

ПРЕДСТАВЛЯЕМ КНИГУ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2025. Т. 25, вып. 4. С. 563–565

Izvestiya of Saratov University. History. International Relations, 2025, vol. 25, iss. 4, pp. 563–565
<https://imo.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2025-25-4-563-565>, EDN: YEPPXK

Рецензия

УДК 27-36-526.7(049.32)+929[Кирилл+Иванич]

О Кирилле без Мефодия: новое исследование, посвящённое святыму и судьбе его мощей

Рецензия на монографию: *Ivanic P. The life of St. Constantine-Cyril and the veneration of his relics. Život Sv. Konštantína-Cyrila a úcta k jeho relikviám. Rome : Istituto Storico Slovacco di Roma, Pontificio Istituto Slovacco dei Santi Cirillo e Metodio, 2024. 211 s.*

К. А. Юрьев

¹Воронежский государственный университет, Россия, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1

²Природный архитектурно-археологический музей-заповедник «Дивногорье», Россия, 394030, Воронеж, ул. Кольцовская, 56а

Юрев Кирилл Алексеевич, ¹аспирант кафедры новейшей отечественной истории, историографии и документоведения; ²научный сотрудник отдела музейной и экспозиционно-выставочной деятельности, kirill.yuriev2012@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0009-0787-3254>, AuthorID: 1243967

Аннотация. Рецензия посвящена монографии П. Иванича, в которой повествуется о жизни Константина Философа, а также рассказывается история его останков. Автору книги удалось рассказать о жизни святого и дискуссионных моментах его биографии. Рецензент отметил спорные моменты жизнеописания святого, которые автор книги оставил без внимания, и сделал некоторые выводы о месте данной монографии в объёмной кирилло-мефодиевской библиографии.

Ключевые слова: святой Кирилл (Константин Философ), история арабов, история хазар, история славян, научные дискуссии, христианство, мощи святого

Для цитирования: Юрев К. А. О Кирилле без Мефодия: новое исследование, посвящённое святыму и судьбе его мощей // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2025. Т. 25, вып. 4. С. 563–565. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2025-25-4-563-565>, EDN: YEPPXK

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Review's report

About Cyril without Methodius: A new study dedicated to the saint and the fate of his relics

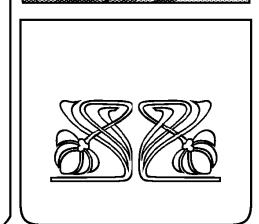
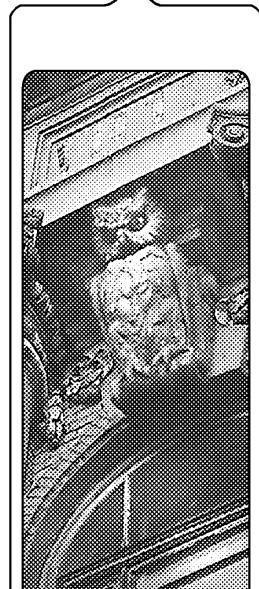
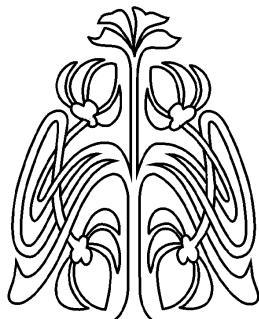
Book review: *Ivanic P. The life of St. Constantine-Cyril and the veneration of his relics. Život Sv. Konštantína-Cyrila a úcta k jeho relikviám. Rome : Istituto Storico Slovacco di Roma, Pontificio Istituto Slovacco dei Santi Cirillo e Metodio, 2024. 211 s.*

К. А. Юрьев

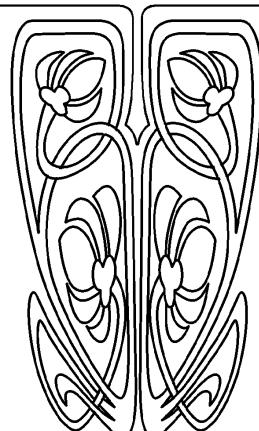
¹Voronezh State University, 1 University Square, Voronezh 394018, Russia

²Natural Architectural and Archaeological Museum-Reserve “Divnogorye”, 56a Koltsovskaya St., Voronezh 394030, Russia

Kirill A. Yuryev, kirill.yuriev2012@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0009-0787-3254>, AuthorID: 1243967



КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ





Abstract. The review is dedicated to the monograph by P. Ivanič, which tells about the life of Constantine the Philosopher and also tells the story of his remains. The author of the book managed to tell about the life of the saint and the controversial moments of his biography. The reviewer noted the controversial moments of the saint's life, which the author of the book did not pay attention to, and made some conclusions about the place of this monograph in the voluminous Cyril and Methodius bibliography.

Keywords: Saint Cyril (Constantine the Philosopher), history of the Arabs, history of the Khazars, history of the Slavs, scientific discussions, Christianity, relics of the saint

For citation: Yuriev K. A. About Cyril without Methodius: A new study dedicated to the saint and the fate of his relics. *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2025, vol. 25, iss. 4, pp. 563–565 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2025-25-4-563-565>, EDN: YEPPXK

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Святые Кирилл (Константин Философ) и его брат Мефодий являются важными фигурами в истории славян. Создание первого славянского алфавита, перевод богослужебных книг на славянский язык и создание первых памятников славянской литературы – всё это заложило основы славянской культуры. При этом деятельность братьев зачастую рассматривается совокупно, что логично, ведь Мефодий после смерти Кирилла в 869 г. продолжил их общее дело. Работы, посвящённые одному из братьев – явление более редкое, однако именно к этой категории и относится новая монография словацкого историка П. Иванича.

П. Иванич – профессор словацкого Университета Константина Философа в Нитре. Ранее он уже не раз обращался к кирилло-мефодиевской тематике в своих трудах, некоторые его статьи будут упомянуты ниже. Крупнейшей его работой по данному вопросу до недавнего времени была совместная с М. Хетени монография, посвящённая кирилло-мефодиевской миссии и территории современной Словакии [1].

Его новая книга написана сразу на двух языках – английском и словацком, что отражено в её двойном названии : монография состоит из введения, пятнадцати глав, заключения, примечаний и списка использованных источников и литературы. В книге приведено большое количество цветных иллюстраций, однако они не выведены в отдельный раздел, а встречаются по ходу повествования. Сам автор тематически делит книгу на две части: в первой описывается жизнь святого Кирилла, а во второй рассказывается о судьбе его мощей от периода Средних веков до наших дней [2, с. 8–9].

Часть книги, где повествуется о жизни Кирилла – небольшая, однако автору удаётся кратко рассказать самое важное, сосредотачиваясь на его миссионерской деятельности среди разных народов. Любопытны размышления П. Иванича о вероятных маршрутах путешествий в ходе миссионерских поездок, преодолённом расстоянии, способах передвижения, посещённых городах. Данная тема уже становилась предметом отдельного исследования этого автора в более ранней статье [3]. Во введении автор уже предупреждал, что будет использовать материалы своих ранних

исследований в этой книге, так как разрабатывает тему достаточно давно [2, с. 8–9].

Историк осторожен в своих суждениях при раскрытии некоторых спорных вопросов со ссылками на работы предшественников. Так, например, была поднята проблема датировки арабской миссии – автор считает версию о 850–851 гг. наиболее вероятной, так как версия о 855–856 гг. противоречит сообщениям «Жития Константина Философа». На этом фоне П. Иванич привёл мнение чешского исследователя истории Византии В. Вавржинека о сомнительной причастности Кирилла к арабской миссии, хотя сам автор монографии не занимает такой радикальной позиции [2, с. 16–19]. На наш взгляд, данные проблемы были хорошо разобраны и аргументированы отечественным исследователем С. Б. Бернштейном, который считал, что арабская миссия состоялась всё-таки в 855–856 гг., несмотря на несостыковки с «Житием Константина». Также советский исследователь считал, что Кирилл участвовал в арабской миссии, хотя и не был руководителем византийской делегации [4, с. 48–52].

Хазарская миссия Кирилла словацким исследователем описана достаточно хорошо, не зря для написания монографии была привлечена книга выдающегося специалиста по хазарской тематике М. И. Артамонова «История хазар» – одна из немногих русскоязычных работ в списке литературы [2, с. 198]. В ней дискуссионные вопросы также были затронуты – например, проблема с «русскими письменами», обнаруженными Кириллом в Херсонесе при подготовке к диспуту с иудеями и мусульманами в ставке хазарского кагана [2, с. 38–39]. Однако на фоне подробного описания научных споров по поводу арабской миссии, автор незаслуженно пропустил не менее интересный эпизод спорных итогов хазарской миссии святого Константина. Данный момент автор осветил с позиции «Жития Константина Философа», сообщив о победе Константина в споре с другими проповедниками, хотя и отметил, что хазарский каган не принял христианство [2, с. 22–25]. Этот вопрос ещё в XX в. вызывал у специалистов неоднозначные оценки, ввиду нелогичности результатов: если Кирилл победил в споре, почему каган принял иудаизм, а не христианство? Стоит вспомнить размышления другого значимого отечественного исследователя

хазарских древностей – С. А. Плетнёвой, которая, ссылаясь на арабские источники и письмо хазарского правителя Иосифа, писала о неудаче, постигшей Кирилла в ходе диспута [5, с. 67–69]. С. А. Плетнёва не одинока в своих выводах, схожего мнения придерживается отечественный исследователь истории Византии С. А. Иванов [6, с. 149–150].

Описание Моравской миссии Солунских братьев П. Иваничем весьма выдержанное, нельзя не отметить важную особенность – автор активно привлекает археологический материал, показывая достаточно любопытный факт – на территории Блатенского княжества, где совокупно Кирилл и Мефодий провели меньше времени, чем в Великой Моравии, было найдено больше находок, которые можно связать с их деятельностью, чем в землях Ростислава и Святополка, то есть в регионе самой Моравии, по названию которой и названа миссия [2, с. 38–43].

Вторая часть монографии более объёмна, ведь в ней рассказывается про судьбу мощей Кирилла, которые распространялись по разным странам. Их можно встретить в основном в Ватикане, где Кирилл бы похоронен, Италии, Чехии, Словакии. Также поиск следов мощей святого привёл автора книги в Болгарию, Грецию, Хорватию, Канаду, Россию и Северную Македонию. Раскрывая тему, автор привлекает не только обширную историографию, но и архивные материалы. Некоторые описываемые места П. Иванич посетил лично во время подготовки монографии, а отдельные вопросы (например, проблема останков святого Кирилла в Словакии) затрагивались в ранних публикациях автора [7], то есть работа над книгой заняла определённое время.

Отдельно стоит отметить тот факт, что автор сообщает и о современной судьбе тех или иных фрагментов мощей святого Кирилла, так как не все частички мощей святого дошли до наших дней, например, те фрагменты останков, что были переданы в Россию в XIX в. имеют неизвестную судьбу, а также некоторые мощи сейчас находятся в частных коллекциях. Таким образом, данная информация делает актуальной книгу не только для исследователей, но и верующих паломников.

Подводя итог, стоит отметить, что публикация книги на двух языках – родном для автора словацком и английском, выступающим в роли международного, сразу делает монографию более доступной для широких масс. И хотя двуязычное издание, вероятно, сказалось на содержательном объёме, основная мысль всё же

была передана достаточно ясно. Если говорить о содержании подробнее, то первая часть монографии важна в первую очередь как временной срез основных научных достижений по кирилло-мефодиевской теме на данный момент. Как было показано, с периода второй половины XX в. некоторые дискуссионные вопросы истории жизни и деятельности святого Кирилла не были решены, однако новые интерпретации продолжают появляться, что говорит о некотором развитии данной проблематики. Вторая часть монографии представляет собой, несомненно, уникальный материал, так как автор смог по крупицам собрать воедино разрозненную информацию о частичках мощей святого Кирилла из разных стран в рамках одной работы. Также нельзя не отметить тот факт, что автор раскрывает историю почитания святого Кирилла в Европе от Средних веков до наших дней с той точки зрения, которая часто оставалась незатронутой в работах по данной теме. На фоне того факта, что о захоронении и останках старшего брата Константина Филофофа – святого Мефодия – ничего не известно, информация о мощах святого Кирилла приобретает большую значимость для общего культа Славянских Апостолов. Возможно, именно это и является наибольшим достоинством данной монографии словацкого историка.

Список литературы

1. Hetényi M., Ivanič P. The Cyrillo-Methodian Mission, Nitra and Constantine the Philosopher University. Nitra : Constantine the Philosopher University, 2013. 148 p.
2. Ivanič P. The life of St. Constantine-Cyril and the veneration of his relics. Život Sv. Konštantína-Cyrila a úcta k jeho relikviám. Rome : Istituto Storico Slovacco di Roma, Pontificio Istituto Slovacco dei Santi Cirillo e Metodio, 2024. 211 s.
3. Ivanič P., Lukáčová M. Historicko-geografický kontext misií solúnskych bratov. (Cesty sv. Konštantína-Cyrila a Metoda do roku 867) // Konštantíne listy. 2014. Vol. 7. S. 2–13.
4. Бернштейн С. Б. Константин-Философ и Мефодий: начальные главы из истории славянской письменности. М. : Издательство Московского университета, 1984. 167 с.
5. Плетнёва С. А. Хазары. М. : Наука, 1976. 104 с.
6. Иванов С. А. Византийское миссионерство. Можно ли сделать из «варвара» христианина? М. : Языки славянской культуры, 2003. 375 с.
7. Ivanič P. Relics of St. Constantine-Cyril in Slovakia // Konštantíne listy. 2022. Vol. 15, № 2. P. 106–126.

Поступила в редакцию 01.03.2025; одобрена после рецензирования 05.03.2025;
принята к публикации 27.06.2025; опубликована 28.11.2025

The article was submitted 01.03.2025; approved after reviewing 05.03.2025;
accepted for publication 27.06.2025; published 28.11.2025