

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 154–161

Izvestiya of Saratov University. History. International Relations, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 154–161

<https://imo.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2025-25-2-154-161>, EDN: CXGWPZ

Научная статья

УДК [070:340.13](470+571)|1864/1904|+929

Государство и легалистская пресса: 40 лет под давлением (1864–1904)

Д. В. Рыбин

Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Министерства России)», Россия, 199178, г. Санкт-Петербург, 10-я Линия В. О., 19 А

Рыбин Даниил Вячеславович, кандидат исторических наук, доцент, директор, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, danilarybin@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4851-2235>, AuthorID: 424517

Аннотация. Во второй половине XIX – начале XX вв. видную роль в российском освободительном движении играла легалистская (юридическая) пресса. Ее ведущие издания исповедовали принципы законности и правопорядка. Собственно, сам термин «порядок» появился благодаря одноименной газете, а сторонники легализма именовались «люди правового порядка». Несмотря на объективно государственнический характер легалистской прессы, консервативная часть бюрократии не смогла воспринять эти умеренно-прогрессивные идеи и в 1880-е гг. перешла в наступление на легалистские издания. Часть юридической прессы была закрыта, вторая выжила в условиях ежедневного тяжелого цензурного давления.

Ключевые слова: легалисты, цензура, юридические издания, Вестник Европы, Русские Ведомости, М. М. Ковалевский, М. М. Стасюлевич

Для цитирования: Рыбин Д. В. Государство и легалистская пресса: 40 лет под давлением (1864–1904) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 154–161. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2025-25-2-154-161>, EDN: CXGWPZ

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

The State and the legalist press: 40 years under pressure (1864–1904)

D. V. Rybin

Saint Petersburg Institute (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)", 19 A 10th Line V. O., Saint Petersburg 199178, Russia

Danil V. Rybin, danilarybin@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4851-2235>, AuthorID: 424517

Abstract. In the second half of the 19th – early 20th centuries, the legalist (juridical) press played a prominent role in the Russian liberation movement. Its leading publications professed the principles of legality and law and order. In fact, the term “Order” itself appeared thanks to the newspaper of the same name, and supporters of legalism were called “people of legal order”. Despite the objectively statist nature of the legalist press, the conservative part of the bureaucracy could not accept these moderately progressive ideas and in the 1880s went on the offensive against legalist publications. Part of the legal press was closed, the other survived under heavy daily censorship pressure.

Keywords: legalists, censorship, legal publications, Vestnik Evropy, Russkie Vedomosti, M. M. Kovalevsky, M. M. Stasyulevich

For citation: Rybin D. V. The State and the legalist press: 40 years under pressure (1864–1904). *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 154–161 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2025-25-2-154-161>, EDN: CXGWPZ

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



Введение

В советской и современной исторической литературе опубликовано значительное количество работ, посвященных противостоянию прессы и государства в дореволюционной России. В настоящее время множатся публикации по данной теме, однако в то же время в немногих работах рассматривается взаимодействие юридических изданий и цензурных учреждений в последние 50 лет империи. В нашей работе мы представим краткую историю борьбы с государством юридических и общественно-политических изданий, в которых преобладали юристы с умеренными либеральными взглядами.

В современной науке история отдельных журналов подверглась исследованию. Например, были защищены диссертации М. Б. Велижева [1], А. А. Алафаева [2], Е. В. Артемьевой [3], О. А. Чистякова [4], А. В. Кайль [5], Н. Н. Козловой [6], В. Е. Кельнера [7].

Особенно много внимания было удалено «Вестнику Европы», что связано с той значимой ролью, какую сыграл журнал в освободительном движении. Многие статьи по истории журнала мы опускаем, так как они лишь косвенно связаны с нашей темой. А. В. Кайль остановилась на истории создания журнала и его программе [8]. Н. Н. Козлова писала о программах журнала неоднократно [9; 10], как и Г. С. Лапшина [11]. Одна из статей Н. Н. Козловой [12] посвящена непосредственно борьбе «Вестника Европы» с цензурой. Также противостоянию с государством посвящена работа Г. С. Лапшиной [13]. Отдельно стоит выделить работы В. А. Китаева, который во многих своих публикациях неоднократно анализировал роль «Вестника Европы» в становлении и развитии либерального движения в России [14; 15; 16; 17].

В работе И. Г. Адоньевой собран список всех юристов, сотрудничающих с «Вестником Европы». Здесь мы видим цвет российской юриспруденции, легалистов: К. К. Арсеньева, К. Д. Кавелина, Н. П. Карабчевского, М. М. Ковалевского, А. Ф. Кони, В. Д. Спасовича, В. В. Стасова, Б. И. Утина, Е. И. Утина, И. Я. Фойницкого, И. И. Янжула и других. Всего 24 сотрудника в последней трети XIX в. [18]. Важную информацию по истории легализма мы можем почерпнуть из монографии В. Е. Кельнера о М. М. Стасюлевиче и его издательском деле [19]. В ней исследователь подробным образом рассмотрел перипетии борьбы Стасюлевича с государством за выживание своего издательского предприятия.

Известны работы следующих современных авторов. По истории «Юридического Вестника» вышла работа М. А. Коноваловой [20], о «Русских Ведомостях» писали Я. В. Таймасова [21] и Н. Д. Середа [22]. В монографии

и статье Н. Д. Середы рассмотрено влияние «Русских Ведомостей» на общественные настроения в России [23; 24]. О борьбе «Русских ведомостей» с цензурой изложено в материалах А. Е. Локшина [25].

Краткие справки о периодических изданиях правовой прессы содержатся в энциклопедии «Политические партии России» под редакцией В. В. Шелохаева [26].

Становление легалистской прессы в третьей четверти XIX века

В последние 50 лет Российской империи наряду с другими политическими изданиями действовали газеты и журналы, в которых преvalировали юристы. Большинство из них придерживались право-либеральных взглядов и были легалистами – законниками. В российской освободительной прессе эти издания занимали видное место. Высокий интеллектуальный потенциал сотрудников изданий и поддержка со стороны либеральной бюрократии позволял им выживать в условиях непрерывного давления со стороны МВД. Противостояние юридической прессы и цензуры составили интересные страницы истории нашей страны. Относительная свобода прессы подкреплялась Временными правилами о цензуре и печати 1865 г. Главной особенностью правил было разделение цензуры на «предварительную» и «изъятую из предварительной цензуры». Соответственно, издания добивались попадания именно под второй вид цензуры, однако и в последнем случае Главное управление по делам печати МВД (далее – ГУДП) могло затормозить выход публикации в свет. Окончательно запретить выход неподцензурных изданий можно было только по суду.

В 1860–1870-е гг. возникали одно за другим периодические издания юристов. Вместе с тем ряд газет и журналов открыть не удалось. Например, в 1867 г. князь А. И. Урусов (адвокат) и Ф. В. Ливанов (публицист) подали заявление на открытие газеты «Новый суд» (вариант – «Русская Правда»). По указанию министра юстиции графа К. И. Палена оба заявителя как неопытные и «занимающиеся направлением, не заслуживающим одобрения» санкции на свою заявку не получили. Заявители характеризовались как самонадеянные, заносчивые и дерзкие. Ливанов несколько раз подавал заявку на регистрацию газеты, но ничего не добился [27, л. 1–26]. Всего лишь год просуществовала газета «Гласный суд», вышедшая в 1866–1867 гг.

С 1866 г. выходила газета «Судебный вестник», сначала как издание Минюста, а после как частная газета. Среди либеральных редакторов особенно выделялся подопечный А. А. Сабурова – обер-прокурор Сената, легалист П. А. Марков. Издание газеты приостанавлива-



лось несколько раз, и наконец она была закрыта в 1878 г. [28, л. 1–5].

Идеи издания научно-политических журналов рождались в либеральной среде непрерывно. Так, в 1875 г. Н. С. Таганцев, Г. К. Градовский и их друзья планировали издавать журнал «Знание», но затея не удалась [29, л. 1, 2]. Уже в следующем году Г. К. Градовский пытался издавать газету «Русское обозрение» (политико-литературную). Однако к тому времени он был уже известен как автор фельетонов, направленных против высших должностных лиц империи, и МВД создать газету не разрешило [30, л. 1–6].

Либерализм при Александре II был настолько распространен среди чиновников, что, например, было возможно публичное выступление члена Госсовета (бывшего министра народного просвещения) А. В. Головнина в пользу свободы слова (1872 г.) [31, с. 376]. Речь была произнесена в ответ на предложение министра внутренних дел заменить судебный порядок приостановки издания на ведомственный. Однако слова А. В. Головнина не подействовали, и был введен контроль над печатью со стороны комитета министров (получил право уничтожать неподцензурные книги). МВД получило в 1868 и 1873 гг. права временно запрещать реализацию розничных изданий, на определенный срок приостанавливать публикации по отдельным темам и пр. В 1876 г. был обновлен Цензурный устав.

В 1870 г. известный легалист, сенатор А. А. Книрим и его товарищ по Санкт-Петербургскому коммерческому суду Н. А. Тур запросили МВД разрешение на открытие нового журнала. Журнал «Гражданского и торгового права» был зарегистрирован и ориентировался на теорию права и судебную практику. Тура вскоре заменил Н. С. Таганцев, и под влиянием последнего журнал стал именоваться «Журнал гражданского и уголовного права». Редакторы менялись: Н. Ф. Депп (1878–1880), В. М. Володимиров (1879–1893), А. Х. Гольмстен (1888–1891), В. Н. Латкин (1893–1899), Г. Б. Слиозберг (1899–1904). Журнал стал основным изданием Санкт-Петербургского юридического общества. С 1893 г. он именовался «Журнал Санкт-Петербургского юридического общества», а с 1899 г. «Вестник Права. Журнал юридического общества при Санкт-Петербургском университете».

В 1879 г. с приходом новых редакторов цензоры ГУДП отмечали «изменение направления» деятельности журнала со строго научного на полемически-публицистический. С марта того года появлялись критические замечания и публикации, подвергавшие правительство осторожному осуждению. Особенно осуждалась репрессивная политика. В духе либерализма авторы советовали улучшать экономический и культурный быт подданных, а не давить их силой государственной машины. В тот момент журнал

ограничениям не подвергся. После 1881 г. редакторы журнала тщательно избегали политические вопросы [32, л. 1–2, 25–30, 38–39, 48, 68–69].

Журнал «Юридический вестник» (при Московском юридическом обществе) выходил с 1867 г., и обращает на себя внимание то, что целый год ушел на согласование его открытия. В 1870 г. редакторами стали правоведы В. Н. Лешков и А. М. Фальковский. В 1878 г. добавился П. Л. Карасевич, вскоре его сменил М. М. Ковалевский, а Фальковского – С. М. Муромцев. С их появлением нейтральный научный журнал быстро политизировался и стал допускать публикации о грядущем государственном переустройстве России.

Центром легалистской прессы стал знаменитый журнал «Вестник Европы», возрожденный в 1866 г. Бессменным главным редактором журнала и целой печатной группы с ним связанный стал известный публицист Михаил Матвеевич Стасюлевич (в 1866–1908 гг.). С «Вестником Европы» сотрудничал «цвет легализма»: К. К. Арсеньев, А. Д. Градовский, В. Д. Спасович, Е. И. Утин, К. Д. Кавелин, М. М. Ковалевский, И. И. Янжул, А. Ф. Кони, В. И. Лихачев, В. Д. Кузьмин-Караваев, И. И. Иванюков и пр.

«Вестник Европы» был популярным журналом в столицах и на Украине. На рубеже 1860–1870-х гг. тираж вырос более чем в три раза и достиг 8,2 тыс. экземпляров. Затем объемы тиража упали, а в 1880-х гг. вновь росли до конца XIX в. и составили в 1895 г. 6785 экземпляров. В XX в. «старый» журнал терял популярность, так как исповедовал идеи «старого либерализма», и к моменту ухода Стасюлевича тираж упал до 4000 единиц [33, с. 100].

Вскоре журнал попал в поле зрения полиции. В 1871 г. в «Вестнике Европы» вышла «вегетарианская» статья Арсеньева «Политический процесс». В ней адвокат излагал суть нечаевщины и осторожно намекал, что росту революционного движения способствовали некие «причины» [социальные], которые надо устраниć, и что с помощью уголовного преследования движение не задавить. Статья удостоилась специального доклада царю от министра внутренних дел, в котором в общих выражениях говорилось о «вредном направлении» в работе журнала. Тогда журнал получил первое предупреждение [19, с. 75]. По данным Г. С. Лапшиной, именно в 1871–1873 гг. Вестник Европы подвергся наибольшему давлению за весь «alexandровский период». Многие номера журнала были арестованы, журнал получил первое и второе предупреждение [13].

Обращает на себя внимание тот факт, что в 1879–1881 гг. государство устанавливало взаимодействие с либеральными журналами. В 1879 г. Стасюлевич настаивал на публикации статьи с критикой министерства народного



просвещения. Дело передали в Комитет министров, который поддержал издателя [19, с. 171]! В сентябре 1880 г. Стасюлевич уже делал доклад на комиссии Н. С. Абазы о предполагавшемся пересмотре законов о печати [34, л. 368].

Из переписки Стасюлевича становится ясно, что либеральные издатели поддерживали друг друга, информировали, иногда координировали свои действия (переписка из 5 тома «М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке» под редакцией М. К. Лемке): с Н. А. Некрасовым, В. А. Гольцевым, В. М. Соболевским, Г. Б. Иоллосом и др. [35].

Ситуация резко изменилась после 1 марта 1881 г. Сразу же по требованию Главного управления по делам печати была вырезана знаменитая «Записка о внутреннем состоянии России» (подготовленная московской группой либеральных профессоров) с программой конституционных реформ. Однако Стасюлевич опубликовал ее в Берлине [19, с. 172].

С того момента началось непрерывное давление на журнал. Бесконечное исключение статей, литературных произведений, цензура и самоцензура превращали «Вестник Европы», по словам Стасюлевича, в «поваренную книгу» [19, с. 155–156]. Бесконечную борьбу Стасюлевича с цензурой А. И. Чупров назвал «гражданским подвигом» [33, с. 101]. Нужно отдать должное опытному и дипломатичному Стасюлевичу, который выкручивался из разных сложных ситуаций, стараясь не погубить журнал под давлением цензуры.

Еще одним изданием право-либеральной направленности были «Русские Ведомости», выходившие с 1863 г. По своему значению они соответствовали «Вестнику Европы», только в газетном формате. В газете печатались земцы, профессора и легалисты. Длительное время редактором был Н. С. Скворцов (с 1881 г. его соредактором стал В. М. Соболевский). С 1866 г. газета перестала быть изданием, подлежащим предварительной цензуре, в то же время редактор подвергался постоянным штрафам. Сотрудники цензурного комитета выискивали надуманные поводы для придирок и придавали тексту заметок газеты тайный смысл. Периодически номера газеты подлежали аресту (в 1868, 1870, 1871, 1873, 1878 гг.). Утверждалось, что направление газеты противоречит взглядам правительства, что ее отличает «несдержанность образа выражений, усваиваемые газетой», а также «недозволительная резкость» [36, л. 13–16, 52–58, 80, 162, 163, 188, 197, 239, 265, 266].

Например, в 1873 г. в номерах 254, 260 вышли фельетоны, в которых дворянство империи подвергалось критике. Главный редактор Н. С. Скворцов получил первое предупреждение. Вскоре было вынесено второе предупреждение, и газета оказалась под угрозой введения предварительной цензуры [37, л. 20, 37–39, 45, 46].

Легалистская пресса в период консервативного поворота

С приходом к власти Александра III настали «темные времена» для всей прессы, в том числе для юридической.

С 1878 г. М. М. Стасюлевич предпринимал попытки выпускать газету, которую он рассматривал как приложение к «Вестнику Европы». В сентябре 1880 г., подав прошение, Стасюлевич получил моментальное разрешение на выпуск, несмотря на то, что в программе будущей газеты «Порядок» главной целью были обозначены вопросы политики [19, с. 180–200]. Газета проводила конституционную реформу. На заседаниях коллегии Стасюлевич давал работникам газеты указания, которые заключались в пропаганде необходимости конституционной реформы [38, л. 1–3].

Публикация сведений о беспорядках в деревне стала поводом к запрету продажи газеты 24 марта 1881 г. (затем запрет продлевался). Стасюлевича стали почти каждую неделю вызывать в Главное управление по делам печати. Его покровитель Н. С. Абаза ушел с поста начальника управления. 1 мая было запрещено размещать в газете частные объявления. Выпуски газеты подвергались временными арестам, они сделали газету нерентабельной.

Летом 1881 г. цензурный комитет (С. И. Коссович) направил министру доклад «О предосудительном направлении газеты “Порядок”». Якобы вся работы газеты свелась к обсуждению неудовлетворительного государственного строя империи. Наконец в январе 1882 г. министр Н. П. Игнатьев запретил выход газеты на полтора месяца. Уставший Стасюлевич прекратил выход издания, и, таким образом, газета просуществовала 13 месяцев [19, с. 200–206; 39, л. 18].

На умеренные издания посыпались удары со стороны контрольно-надзорных органов государственной власти. Например, в апреле 1881 г. первое предупреждение получило «Земство» (газета выходила с 1880 г., редактором был близкий к юристам В. Скалон) [40, л. 1–3]. После второго предупреждения газета была «задушена».

В первой половине 1880-х гг. прекратили выходить «Критическое обозрение» (редактор М. М. Ковалевский), «Голос», «Страна», «Земство», «Отечественные записки» [19, с. 208]. Неоднократно обсуждался вопрос о закрытии «Вестника Европы». Только чудом и чутьем Стасюлевича ему удалось спасти свое детище. Положительную роль, как ни странно, сыграл К. П. Победоносцев. Так, когда министр внутренних дел Д. А. Толстой уже решил закрыть журнал, Победоносцев возразил ему – закрывать стоило, но только с соблюдением правовых процедур, то есть после вынесения трех предупреждений [39, л. 29].



Первое предупреждение «Вестник Европы» получил только в 1889 г. (по данным Н. Хайловой – в 1866 г., по данным Г. С. Лапшиной – в 1871 г.) [13, с. 10]. 20 февраля 1899 г. МВД вынесло второе предупреждение («за поддержку домогательств финляндцев») [19, с. 253–254; 26, с. 110]. В работе Н. Н. Козловой подробно рассмотрено давление цензурных органов на «Вестник Европы» в 1880–1890 гг. Автор привела множество примеров мелочного вмешательства цензоров во внутреннюю политику журнала [12].

В 1882 г. были приняты изменения в Правила 1865 г. Чиновники цензурных комитетов получили право требовать с неподцензурных изданий, имеющих взыскания, представлять свои издания накануне выхода для просмотра, что фактически означало введение цензуры и для таких изданий.

Административный надзор все время усиливался. Полиция по запросам вышестоящих начальников составляла подробные аналитические справки с анализом биографий работников редакционных коллегий журналов и газет. Чиновники контролировали, чтобы журналы соблюдали программу издания и не отклонялись от нее. Журналы буквально выкручивались, включая в свою программу неопределенные рубрики: «Литературная хроника», «Внутреннее обозрение» и т. п. Если главный редактор выезжал из места своего проживания, то временно исполняющий обязанности утверждался по рапорту обер-полицмейстера. Провинившиеся редакторы вызывались в полицию и в цензурные комитеты, где их строго отчитывали. МВД определяло стоимость продажи изданий. В 1890 г. был принят новый Устав о цензуре и печати.

В письме К. К. Арсеньева к М. М. Стасюлевичу известный юрист сообщал издателю (05.07.1896): «По всем признакам для печати наступает тяжелое время, да и не для нее одной» [34, л. 272]. Это была реакция на новые цензурные ограничения (15.06.1896).

Относительно свободный период, переживаемый «Русскими Ведомостями» в 1878–1881 гг., закончился усилиями цензуры по «притормаживанию» прессы. Несмотря на неоднократные устные предупреждения, газета продолжала «с известными уловками свойственными либеральной прессе» сохранять оппозиционный настрой, быть «органом отрицательных тенденций». Особые придирики вызывала оценка европейских событий. Крайнее негодование вызывала публикация застольной речи московского городского головы Б. Н. Чичерина (декабрь 1882 г.), в которой содержалась критика проекта Университетского устава, обсуждавшегося в Комитете министров. До конца 1880-х гг. основными вопросами, привлекавшими публицистов газеты, были аграрный и рабочий. По мере увеличения

среди редакторов числа легалистов на первое место стали выступать темы, связанные с юстицией [41, л. 122–124, 220–235, 303–304, 420–424, 442, 469–471, 495–499].

После смерти редактора Н. С. Скворцова В. М. Соболевский сформировал пул издателей-редакторов, которые взялись вести газетную политику, положив в ее основу коллегиальное управление. С 1883 г. издательство «Русских Ведомостей» превратилось в полное товарищество. Среди товарищей были такие известные деятели, как В. Скалон, М. Саблин, Г. Джанишиев, А. Посников, А. Чупров [37, л. 66, 71, 81].

А. С. Посников и А. И. Чупров были легалистами и друзьями М. М. Ковалевского. Одной из особенностей газеты было то, что она выпускалась коллегиальной группой ученых и общественных деятелей (10 человек). С 1889 г. цензоры добивались введения для газеты предварительной цензуры, но полиция им на встречу не шла. За газетой тщательно следили, собирали информацию о связях сотрудников редакции с неблагонадежными элементами, препятствовали замещению должностей.

«Злым гением» «Русских Ведомостей» был цензор В. Назаревский. В 1881–1899 гг. он курировал газету и ежемесячно или ежеквартально писал обширные записки с критикой «вредного направления» издания. Каждая статья подвергалась детальному разбору, большинство статей по проблемам общества не устраивали цензора. Особенно часто он писал о неправильной трактовке судебных и земских контролеров, проводившихся государством. Упрек вызывала позиция газеты, поставившая Великие реформы во главу угла и сравнившая новые мероприятия (не в их пользу) с идеализированным прошлым царя-освободителя. Среди прочего Назаревский обращал внимание, что публикациям часто придавался эмоциональный оттенок, бытовали рассуждения о неотвратимости полезности Великих реформ и пр.

Давая характеристику газете и ее издателям, цензоры указывали, что главная черта газеты – западничество, унаследованное ими от Грановского, т. е. «преклонение перед либеральными учреждениями». Якобы газета представляла все «в мрачном свете». Отмечалась идеализацияalexandrovskikh реформ, демонизировались мероприятия Александра III. Защищая сектантов (свободу слова), «Ведомости» якобы подрывали православие, проповедовали либеральные ценности и пр. Правда, цензоры были вынуждены отмечать, что социалистического радикализма в газете не было. Упрек заслужили даже зарубежные корреспонденты газеты, так как их «разнужданные» материалы могли развратить читателей «Русских Ведомостей».

В 1891 г. за публикацию о голоде «Русские Ведомости» получили второе предупреждение.



С 1895 г. участились конфискации номеров газеты с «предосудительным» содержанием. В 1898 г. газета получила третье предостережение. Издание было приостановлено и введена предварительная цензура. Инициатором был цензор В. Назаревский. Это позволило ему впоследствии отвергать многие статьи для публикации. Например, в 1899 г. он не пропустил статью Б. Н. Чичерина «Суд над хлыстами». Тем не менее цензоры констатировали, что редакция умело лавировала между статьями Цензурного Устава и не нарушала их [42, л. 2–22, 16–21, 26–36, 50, 71, 108, 142, 150–151, 166, 204–234, 238].

На рубеже XIX–XX вв. давление на юридические издания усиливалось. С 1882 г. на журнал «Юридический Вестник» посыпались предупреждения. После ухода Ковалевского в 1880-е гг. три редактора управляли журналом: С. М. Муромцев, В. М. Пржевальский, В. А. Гольцов. В 1884 г. не был утвержден новый редактор Н. А. Каблуков. Цензурные органы добивались и добились, чтобы для журнала в 1892 г. была введена предварительная цензура, из-за публикации «дерзких статей». В знак протesta Московское Юридическое общество приостановило выход журнала в ноябре 1892 г., выпуская вместо этого «Сборники правоведения» [44, л. 1–189].

Закрывались старые издания, затрудняясь открытие новых. Так, легалист-экономист И. И. Иванюков пытался в 1904 г. открыть журнал «Отражение жизни» для студентов. Отказ пришел от министерства финансов. Там опасались, что Иванюкову придется писать статьи для привлечения интереса молодежи, а это приведет к тому, что она будет «не в соответствии с видами правительства» (!). В декабре 1904 г. И. И. Иванюкову отказали [45, л. 1–24].

С 1900 г. журнал «Вестник Права» (Петербургское юридическое общество) стал подвергаться всё большим нареканиям. Претензии цензоров вызывали статьи «Мораль, право и религия по действующему русскому закону (Юридико-догматические очерки)» (серия статей М. А. Рейснера, вышедшая в марте – октябре 1900 г.), «О замене телесного наказания в войсках» (май 1900 г.), «Преступление – как наказание, а наказание – как преступление» (июль 1901 г.), «Закон 4 июня о срочности предостережений» (июль 1901 г.) и пр. Несмотря на серию замечаний цензоров, ГУДП МВД не решилось налагать взыскания на журнал. В отличие от московских легалистских издателей за спиной петербургского общества стояли влиятельные лица, вплоть до министров.

В 1903 г. совет столичного юридического общества решил убрать проворовавшегося редактора Г. Б. Слиозберга. А. Ф. Кони обратился в ГУДП с просьбой заменить Слиозберга на группу редакторов. Замена и была произведена. Редакторы представляли цвет научной,

а вскоре и политической элиты столичной юриспруденции. Это были легалисты или кадеты: К. К. Арсеньев, В. М. Гессен, М. М. Винавер (до 1906 г.), И. А. Покровский, В. Д. Набоков. Впрочем, вскоре осталось только два редактора: Покровский и Винавер.

Преемником «Порядка» могла стать газета «Право», выходившая в 1898–1917 гг. Поначалу она была право-либеральной, какой только могла быть в дореволюционный период. Именно поэтому в числе ее редакторов мог быть В. Д. Кузьмин-Караваев, пайщиками – Н. П. Карабчевский и Н. А. Потехин, авторами – К. К. Арсеньев, В. Д. Спасович, Н. С. Таганцев и пр. Газета провозглашала курс на построение правового государства и установление законности. В 1905 г. она стала органом кадетской партии, и умеренные либералы покинули издание [33, с. 754, 755].

В работе А. П. Соловой изложена история противостояния газеты с цензурными органами. Газета была организована как товарищество на вере, разрешение было получено быстро, на последнее, видимо, повлияло участие в публикациях крупных сановников. Сначала газета сохраняла научно-практическую направленность, постепенно критика режима нарастала, и с 1903 г. на газету посыпались предупреждения. С 1904 г. газета окончательно поменяла свою направленность и превратилась в орган революционного либерализма [46].

Заключение

В 1860–1910-е гг. в Российской империи существовал интересный феномен – развитая юридическая пресса. Журналы и газеты разделялись на сугубо-научные и общественно-политические. Так как юристы были вовлечены в общественную жизнь страны, они часто не могли удержаться в рамках научных журналов и переходили к общественно-полемической деятельности, обличая недостатки режима и строя планы по переустройству государства. За легалистами присматривали органы МВД – цензурные комитеты и полиция. Они осуществляли всеобъемлющий контроль над изданиями «неправительственного направления». Как следствие, в условиях конкуренции и сурового административного контроля выживали немногие изощренные издания, наподобие «Вестника Европы». Времена относительной свободы (при Александре II) сменялись временами пещерной цензуры (при Александре III). Стоит отметить, что, когда в силу закона уголовное дело о преступлениях редакторов изданий доходило до суда, в большинстве случаев суд вставал на сторону редакторов. Так, суд или строго следовал закону, ссылаясь на трудность определения вины на основании неясных формулировок в публикациях, или тайно сочувствовал



преследуемым, которые состояли с судьями в одной социальной группе. Преследуя лояльные государству издания, чиновники МВД вызвали массовое раздражение в среде российской интеллигенции.

Список литературы

1. Велижев М. Б. «Вестник Европы» в литературной и общественной жизни второй половины 1800-х гг. : дис. ... канд. филол. наук. М., 2004. 181 с.
2. Алафаев А. А. Журнал «Вестник Европы» в период второй революционной ситуации в России : дис. ... канд. ист. наук. М., 1985. 299 с.
3. Артемьева Е. В. Общественно-политическая программа журнала «Вестник Европы»: 1880-е гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 2009. 31 с.
4. Чистякова О. А. Филологическая наука и литературная критика в журнале «Вестник Европы» (1890-е гг.) : дис. ... канд. филол. наук. Череповец, 2010. 231 с.
5. Кайль А. В. Журналы «Гражданин» и «Вестник Европы» как отражение общественной мысли в России в пореформенный период : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2010. 24 с.
6. Козлова Н. Н. «Вестник Европы» и политическая реакция 80-х гг. XIX в. (1884–1891) : дис. ... канд. филол. наук. М., 1984. 202 с.
7. Кельнер В. Е. Общественно-политическая жизнь в России и издательское дело в 70–80-х гг. XIX в. (на материалах деятельности М. М. Стасюлевича) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1995. 42 с.
8. Кайль А. В. Начало издания либерального журнала «Вестник Европы» // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия : История. Политология. Экономика. Информатика. 2010. № 7 (78). С. 118–124.
9. Козлова Н. Н. Вопрос о путях развития России в публицистике журнала «Вестник Европы» рубежа XIX–XX вв. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Филология. Журналистика. 2019. № 2. С. 105–112.
10. Козлова Н. Н. Эволюция либеральной программы в публицистике журнала «Вестник Европы» рубежа XIX–XX вв. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Филология. Журналистика. 2022. № 3. С. 114–117.
11. Лапшина Г. С. Вестник Европы 1870-х гг.: программа модернизации России // Вестник Московского университета. Серия 10 : Журналистика. 2010. № 3. С. 64–80.
12. Козлова Н. Н. Цензура как зеркало русской революции (из цензурной истории журнала «Вестник Европы» 80-х гг. XIX в.) // Русская литература и журналистика в движении времени. 2015. № 1. С. 256–271.
13. Лапшина Г. С. Либеральный «Вестник Европы» и цензура «реформаторов» // Медиаскоп. 2015. № 2. С. 10.
14. Китаев В. А. Либеральная мысль в России (1860–1880 гг.). Саратов : Издательство Саратовского университета, 2004. 380 с.
15. Китаев В. А. XIX век: пути русской мысли : науч. труды. Н. Новгород : Изд-во Нижегород. гос. ун-та, 2008. 355 с.
16. Китаев В. А. К истории либерализма в России: вторая половина XIX – начало XX века. Н. Новгород : Изд-во Нижегородской консерватории, 2023. 320 с.
17. Китаев В. А. Российский либерализм в энциклопедическом формате // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : История. Международные отношения. 2012. Т. 12, № 3. С. 116–119.
18. Адоньева И. Г. Юристы в авторском корпусе журнала «Вестник Европы» (1866–1904 гг.) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2013. Т. 4, № 4. С. 7–16.
19. Кельнер В. Е. Человек своего времени (М. М. Стасюлевич: издательское дело и либеральная оппозиция). СПб. : Изд-во Рос. нац. б-ки, 1993. 316 с.
20. Коновалова М. А. Журнал «Юридический Вестник» в истории Московского юридического общества во второй половине XIX века (1867–1892 гг.) // История государства и права. 2015. № 16. С. 53–57.
21. Таймасова Я. В. Отношение либеральных публицистов «Русских Ведомостей» к правительенным реформам 1860–1870-х гг. : дис. ... канд. ист. наук. М., 2017. 176 с.
22. Середа Н. Д. Газета «Русские Ведомости» в 1860-е – 1870-е гг. : дис. ... канд. филол. наук. М., 2001. 253 с.
23. Середа Н. Д. Роль либеральной печати в формировании общественного дискурса пореформенной России (на примере деятельности газеты «Русские Ведомости» в 1860-е – 1870-е годы). Вологда : ВолГУ, 2015. 212 с.
24. Середа Н. Д. Пресса и власть: опыт газеты «Русские Ведомости» // Государство, капитализм и общество в России второй половины XIX – начала XX вв. Материалы Всероссийского (с международным участием) научного семинара : сб. науч. раб. / отв. ред. А. Н. Егоров, А. Е. Новиков, О. Ю. Солодянкина. Вологда : ВолГУ, 2017. С. 251–257.
25. Локшин А. Е. Газета «Русские ведомости» и администрация в период политической реакции 80 – начала 90-х гг. XIX века // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 1980. № 6. С. 53–66.
26. Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия / гл. ред. В. В. Шелухаев. М. : РОССПЭН, 1996. 800 с.
27. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 776 (Главное управление по делам печати). Оп. 3. Д. 785
28. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 109 (Третье отделение собственной его императорского величества канцелярии). Оп. 1. Д. 2122.
29. ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 2162.
30. ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 2178.



31. Российский либерализм: Идеи и люди : в 2 т. Т. 1 : XVIII–XIX века / ред. А. А. Кара-Мурза. М. : Новое издательство, 2018. 904 с.
32. РГИА. Ф. 776. Оп. 4. Д. 505.
33. Российский либерализм середины XVIII – начала XX века: энциклопедия / отв. ред. В. В. Шелохаев. М. : РОССПЭН, 2010. 1086 с.
34. Рукописный отдел Института Российской литературы и искусства РАН (РО ИРЛИ). Ф. 293 (Стасюлевич Михаил Матвеевич). Оп. 1. Д. 165.
35. М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке / под ред. М. К. Лемке. СПб. : Б. и., 1913. Т. 5. 525 с.
36. РГИА. Ф. 776. Оп. 3. Д. 468.
37. ЦГА. г. Москва. Ф. 16 (Московский генерал-губернатор; канцелярия главнокомандующего в Москве и Московской губернии; канцелярия московского военного губернатора; канцелярия главнокомандующего в Москве и Московской губернии; канце-
- лярия московского военного генерал-губернатора; управление московского военного генерал-губернатора; управление московского генерал-губернатора). Оп. 60. Д. 194.
38. ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 2223.
39. РО ИРЛИ. Ф. 293. Оп. 1. Д. 1769.
40. ГАРФ. Ф. 63 (отделение по охранению общественной безопасности и порядка в Москве (охранное отделение) при московском градоначальнике). Оп. 1881. Д. 299.
41. РГИА. Ф. 776. Оп. 33. Д. 469.
42. ГАРФ. Ф. 63. Оп. 1889. Д. 297.
43. РГИА. Ф. 776. Оп. 33. Д. 470.
44. РГИА. Ф. 776. Оп. 3. Д. 507.
45. РГИА. Ф. 776. Оп. 8. Д. 1915.
46. Соловьева А. П. Газета «Право» и цензура в конце XIX – начале XX в. // Вестник Московского университета. Серия 10 : Журналистика. 2018. № 1. С. 104–126.

Поступила в редакцию 06.12.2024; одобрена после рецензирования 13.12.2024;
принята к публикации 20.01.2025; опубликована 30.06.2025

The article was submitted 06.12.2024; approved after reviewing 13.12.2024;
accepted for publication 20.01.2025; published 30.06.2025