



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2023. Т. 23, вып. 1. С. 101–105
Izvestiya of Saratov University. History. International Relations, 2023, vol. 23, iss. 1, pp. 101–105
<https://imo.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2023-23-1-101-105>, EDN: GGYDGM

Научная статья
УДК 311.313(470.44)(09)+929Личков

У истоков саратовской земской статистики: Л. С. Личков



С. В. Лёвин

Московский государственный областной университет, Россия, 141014, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24

Лёвин Сергей Владимирович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории, культуры и социального развития Московской области, serglewin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5689-1349>. Author ID: 786851

Аннотация. Большое значение в хозяйственной деятельности земств имели статистические работы по определению социально-экономического состояния крестьянских хозяйств, являвшихся основой производительных сил страны. Земские статистики самостоятельно разрабатывали и совершенствовали методику их проведения. Свой вклад в это внес Л. С. Личков, одним из первых вступивший в ряды земских статистиков. В статье предпринята попытка анализа предложенных им способов получения первичных данных, приемов их обработки, методов группировки цифрового материала. Также рассматривается его практическая деятельность в должности руководителя земской статистической службы Саратовской губернии. Автор приходит к выводу о том, что методика сбора и обработки статистического материала, которую он предложил и использовал в работе, была относительно эффективной и в целом позволяла получать полные и достоверные сведения о крестьянской общине. Возглавляя саратовскую статистику, Л. С. Личков вывел ее в разряд передовых.

Ключевые слова: губерния, земство, крестьянская община, перепись, сельский сход, статистики, уезд

Для цитирования: Лёвин С. В. У истоков саратовской земской статистики: Л. С. Личков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2023. Т. 23, вып. 1. С. 101–105. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2023-23-1-101-105>, EDN: GGYDGM

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

At the origins of the Saratov zemstvo statistics: L. S. Lichkov

S. V. Lyovin

Moscow Region State University, 24 Vera Voloshina St., Mytishchi 141014, Russia

Sergei V. Lyovin, serg.lewin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5689-1349>, Author ID: 786851

Abstract. Of great importance in the economic activities of the zemstvos was statistical work on determining the socio-economic condition of peasant households, which were the basis of the country's productive forces. Zemstvo statisticians independently developed and improved the methodology for conducting them. L. S. Lichkov, who was one of the first to join the ranks of Zemstvo statisticians, made his contribution to it. The paper attempts to analyze methods for obtaining primary data, methods for processing them, methods for grouping digital material that were proposed by him. His practical activities as the head of the Zemstvo statistical service of the Saratov gubernia are also considered. The author concludes that the methodology for collecting and processing statistical material, which he proposed and used in his work, was relatively effective and, in general, made it possible to obtain complete and reliable information about the peasant community. Heading the Saratov statistics, L. S. Lichkov brought it into the category of advanced ones.

Keywords: gubernia, zemstvo, peasant community, census, peasant gathering, statisticians, uyezd

For citation: Lyovin S. V. At the origins of the Saratov zemstvo statistics: L. S. Lichkov. *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2023, vol. 23, iss. 1, pp. 101–105 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2023-23-1-101-105>, EDN: GGYDGM

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Новые количественные и качественные изменения, происходившие в аграрном секторе пореформенной экономики Российской империи, поставили перед правительством и земством задачу их регистрации, учета и анализа. С этой целью в конце 1870 – начале 1880-х гг. в земских губерниях развернулись масштабные статисти-

ческие работы. Одной из первых губерний, приступившей к ним, стала Саратовская. Становление земской статистической службы в ней неразрывно связано с Леонидом Семеновичем Личковым. Он родился в 1855 г. в г. Холмогоры Архангельской губернии. В 1873 г. после окончания гимназии поступил в Петровскую зем-



ледельческую и лесную академию в Москве, однако полного курса не окончил, примкнув к народническому движению. В 1876 г. был арестован, но за отсутствием улик отпущен, с прекращением дела и «с отменой мер пресечения способом уклониться от следствия» [1, ч. 2(3), л. 214].

Уже в Архангельске у Л. С. Личкова проявился интерес к статистике; он состоял действительным членом губернского статистического комитета и статистического отделения Московского юридического общества. Первый практический опыт занятий статистикой Л. С. Личков получил в Рязанской губернии, где под руководством экономиста и статистика, публициста В. Н. Григорьева развернулись статистические работы. Л. С. Личков с головой погрузился в них. С этого времени статистика стала для него определяющим профессиональным ориентиром на протяжении всей жизни. Во многом благодаря его энергии и трудолюбию, переписи крестьянских хозяйств в Рязанской губернии проходили «быстро и слаженно». В письме от 5 мая 1881 г. В. Н. Григорьев сообщал своей невесте С. А. Вернер: «Наша работа двигается вперёд и вперёд, галопируя; последнее особенно относится к Леониду Семёновичу (Личкову), который с 3-х часов ночи сход собирает и чуть ли не в полночь кончает работу. Ещё неделька с небольшим, и мы закончим весь уезд по сю сторону Оки...» [2, л. 3–3 об.]. О том, насколько напряженной была работа, свидетельствует тот факт, что четверо статистиков за месяц собрали данные о социально-экономическом состоянии 24500 домохозяйств 633 общин по 19 волостям Рязанского уезда [3, с. VI]. Проводя переписи крестьянских хозяйств в Рязанской губернии, В. Н. Григорьев, в качестве социально-экономической и культурно-бытовой единицы взял не отдельный крестьянский двор, а целую общину. Обширный цифровой материал статистики сводили в пообщинные таблицы. В них, в свою очередь, выделяли таблицы по каждой волости и по «разрядам экономической состоятельности» крестьян. И, наконец, на основе этой цифровой группировки была составлена своего рода итоговая, «поразрядная и порайонная для всего уезда» таблица. Л. С. Личков написал введение к ним, в котором объяснил выбор факторов (признаков) для группировки первичного материала и методике его сведения в таблицы. К каждой из них давался пояснительный текст.

Во время работы в Рязанской губернии Л. С. Личков зарекомендовал себя с самой лучшей стороны. Не случайно именно его В. Н. Григорьев рекомендовал на должность заведующего статистическим отделом председателю саратовской губернской земской управы, обратившемуся с просьбой помочь в поиске кандидата. Л. С. Личков приехал в Саратов в начале сентября 1882 г., но к полевым работам приступить не смог из-

за отсутствия разрешения на это губернатора А. А. Зубова, который отправил запрос о его «политической благонадёжности» в канцелярию рязанского губернатора. Лишь после получения положительной характеристики на Л. С. Личкова губернатор выдал ему разрешение на проведение статистических работ в Саратовском уезде.

Перед Л. С. Личковым стояли следующие первоочередные задачи: адаптировать составленную им программу статистических обследований применительно к местным условиям и культурно-бытовым особенностям жизни сельского населения; сформировать кадровый состав статистического отдела; согласовать с губернским собранием и управой финансовую смету работ. Вероятнее всего, по последнему вопросу ему удалось достичь взаимопонимания с земцами, поскольку ранее выделенная губернским земским собранием денежная сумма на проведение статистических работ в Саратовском уезде и обговоренное жалование руководителя сохранились [4, с. 939]. Труднее всего оказалось найти работников, знакомых с методикой проведения статистических переписей, подсчетом и обработкой собранных данных. На это в своем отчете в департамент полиции 30 сентября 1882 г. обратил внимание даже губернатор [1, ч. 1(3), л. 78 об.]. Лишь к концу октября удалось укомплектовать штат сотрудников в количестве 5 чел. Но их еще надо было обучить способам и приемам сбора первичной информации, и ее обработки. «Для многих моих товарищей по работе, как людей, впервые только занявшихся статистическими местными исследованиями, необходимо было, прежде всего, убить немало времени, чтобы ориентироваться в незнакомой им сфере деятельности, чтобы выработать известную сноровку...», – вспоминал Л. С. Личков [5, с. I].

Предметом обследования, как и в Рязанской губернии, стала крестьянская община. Такой выбор представлялся оправданным, поскольку общинная форма землевладения и землепользования в Саратовской губернии исторически преобладала. Как справедливо заметил экономист и публицист В. П. Воронцов, пообщинный метод, который положил в основу статистических работ Л. С. Личков, «основан на предположении, что община есть первичная единица экономической организации страны» [6, с. 360]. К тому же Л. С. Личков уже имел практический опыт проведения пообщинной переписи. Разработанный им бланк (анкета) по Саратовскому уезду, включал в себя 25 разделов (вопросов) [7, л. 7–9 об.]. «Пообщинный бланк, – пояснял Л. С. Личков, – даёт подробные сведения, характеризующие бытовые и экономические условия жизни каждой общины» [8, с. I]. Для проведения переписей был подготовлен и его развернутый вариант, который состоял из 33 разделов. Следует заметить, он оказался одним из самых кратких. К примеру,



составленный руководителем казанской земской статистики Н. Ф. Анненским пообщинный бланк по Царёвококшайскому уезду Казанской губернии насчитывал 104 вопроса [9, с. 213–214]. Четкой и понятной для крестьян формулировке вопросов земские статистики придавали большое значение, справедливо полагая, что от этого зависят и правильные ответы. Поэтому бланки и содержали такое большое количество разделов (вопросов).

Переписи крестьянских хозяйств преследовали, прежде всего, практические задачи, поставленные губернским земством перед статистиками. Из них важнейшими являлись две: определение размеров крестьянского землевладения и землепользования и характеристика общего экономического положения той или иной общины. Достоверные сведения о крестьянских обрабатываемых наделах помогали земству установить дифференцированную ставку их налогообложения, а знание социально-экономического состояния общин каждого уезда позволяло оперативно оказывать им продовольственную помощь в случае неурожая.

Сбор первичной информации проводился посредством устного опроса собиравшихся на общем сельском сходе крестьян. Здесь крайне важной являлась верификация полученной информации. Сознательно или нет опрашиваемый мог дать (и, случалось, давал) неточные ответы. «Крестьяне часто норовили показывать неправду. Надо было внимательно следить за тем, что говорят крестьяне, постоянно доказывать, почему не следует врать, а надо говорить правду», – вспоминал руководитель самарского губернского земского статистического отдела И. М. Краснопёров [10, с. 29]. Л. С. Личков и его сотрудники старались, насколько это представлялось возможным, перепроверять полученные во время переписи данные. Для этого они внимательно знакомились с документацией уездных и волостных правлений, сопоставляли информацию об одном и том же предмете, но полученную уже от крестьян соседней общины. При необходимости использовались материалы губернского статистического комитета и других губернских учреждений.

Наряду с изучением социально-экономического положения крестьянских хозяйств земские статистики во время проведения подворных переписей обращали внимание и на историю появления деревень и сел. Они собрали по данному вопросу обширный историко-географический материал. В большинстве случаев он служил дополнением к цифровым таблицам, что, однако, не делало его менее значимым. Как отмечал саратовский статистик С. А. Харизоменов, «описания селений» – это не только «прямое дополнение к пообщинным таблицам», но в некоторых случаях и «сведения, имеющие самостоятельное значение» [11, с. I].

История возникновения населенных пунктов позволяла проследить эволюцию землевладения и землепользования каждой отдельно взятой общины, арендных отношений, появление кустарных промыслов, если таковые наличествовали, и т. д. Зная это, земство, в свою очередь, могло помочь, конкретной общине в решении спорных земельных вопросов с соседями, развитии того или иного вида кустарного промысла, сбыта готовой продукции или обеспечения сельхозпроизводителей необходимыми орудиями производства.

По поручению Саратовской губернской земской управы Л. С. Личков составил обстоятельный доклад-исследование об общественных запашках в Саратовском, Петровском и Царицынском уездах и подготовил материал о крестьянских семейных разделах в них [12, 13]. В ходе проведения статистических работ было установлено сокращение общественных запашек в этих уездах, а земству требовалось знать их количество и размеры для обложения поземельным налогом. Изучая данные о семейных разделах, исследователь констатировал обратный процесс – увеличение их количества, что свидетельствовало о происходившем процессе разрушения общины под влиянием развивавшихся в ней капиталистических отношений. На основе собранного статистического материала Л. С. Личков написал несколько статей о крестьянской общине [14–18]. В них он отмечал двойственность ее положения в Саратовской губернии. С одной стороны, капиталистические отношения, развивавшиеся в ней, подтачивали экономические основы, с другой – культурно-бытовые общинные устои еще оставались прочными, и подавляющее большинство крестьян выступали за сохранение общинного землепользования, поскольку оно не только позволяло выживать беднейшим семьям в неурожайные годы за счет оказания помощи со стороны других общинников, но и отвечало крестьянскому менталитету о коллективном владении землей как «даре божьем». В одной из своих статей Л. С. Личков отметил, что община служит преградой развитию среди крестьянства революционных идей [16, с. 725]. Представляется логичным считать данное мнение определенной эволюцией вправо его народнических взглядов.

За полтора года статистики под руководством Л. С. Личкова провели переписи крестьянских хозяйств Саратовского, Царицынского, Петровского и части Аткарского уездов. Они изучили буквально все стороны их экономической и культурно-бытовой жизни. Собранный цифровой материал был сведен в таблицы с пояснительными текстами и издан губернским земством отдельными томами по каждому уезду.

Результаты работ саратовских статистиков получили высокие оценки их коллег из других земских губерний, а также экономистов,



агрономов, публицистов, общественных деятелей. Признанный корифей земской статистики В. И. Орлов дал следующую оценку научно-практическим трудам саратовцев: «Как 1-й выпуск саратовских трудов, так и 2-й, представляют массу интересного материала по разным сторонам хозяйственной жизни и деятельности населения» [19, с. 649]. Особенно высоко он отозвался о разделе, написанном Л. С. Личковым, в котором рассматривались формы земельного владения и пользования в Царицынском уезде [19, с. 652]. Позитивно о работах саратовцев под руководством Л. С. Личкова высказался В. Н. Григорьев [20, с. 42]. В. П. Воронцов выделил первый выпуск сборника статистических сведений по Саратовской губернии под редакцией Л. С. Личкова за удачное, с его точки зрения, сочетание таблиц и пояснительного текста [6, с. 376]. Корреспондент журнала «Дело», обзвывая статистические издания за 1881–1882 гг., акцентировал свое внимание на саратовском сборнике, а в нем – на главе об общинном землевладении и землепользовании, крестьянской аренде в Саратовском уезде [21, с. 63]. Положительно оценили работы своих статистиков и многие члены саратовской губернской земской управы, которые пришли к выводу о том, что собранные сведения могут быть востребованы при распределении «ссуд продовольственного капитала» в случае неурожая, ибо их «сторона качественной оценки совершенно удовлетворительна и достаточна для практических целей» [22, с. 147]. Гласные земской управы в большинстве своем также позитивно отозвались об исследованиях статистиков. Спор между ними вызвали два момента: слишком обширный, по их мнению, охват сторон крестьянского хозяйства статистическими работами и излишне дробная группировка цифрового материала в таблицах, которыми далеко не все гласные умели пользоваться. К первому моменту добавлялись и упреки ряда гласных об излишнем расходовании земских денег на статистику.

Л. С. Личков заведовал статистическим отделом при Саратовской губернской земской управе до лета 1884 г. В конце июня из-за поступившего на него ложного доноса, основанного на обвинении в ведении революционной пропаганды среди крестьян во время проведения статистических переписей, он был уволен распоряжением исполнявшего обязанности губернатора Е. А. Куровского [23, с. 90]. Председатель губернской земской управы пытался выставить кандидатуру Л. С. Личкова, но безуспешно.

Дальнейший жизненный путь Л. С. Личкова также был связан со статистикой. Он проводил переписи крестьянских хозяйств в Иркутской и Киевской губерниях, а в советское время, руководил киевским городским отделом статистики. Следует отметить, что Л. С. Личков не замыкался на вопросах статистики; он принимал участие

в общественной жизни той губернии, где проводил статистические исследования, занимался научной, историко-краеведческой и публицистической деятельностью, откликаясь на многие актуальные для того времени социальные вопросы.

Леонид Семенович Личков принадлежал к группе земских статистиков, которые широко представляли цель и задачи статистики, уделяя внимание не только экономическим, но и историко-географическим, культурно-бытовым и этнографическим аспектам предмета исследования. Он внес весомый вклад в создание саратовской земской статистической службы. Предложенный им пообщинный метод сбора и обработки цифрового материала применительно к земледельческой губернии, каковой являлась Саратовская губерния, оказался результативным. Это было признано всем статистическим сообществом. Разработанные Л. С. Личковым разновидности статистических таблиц наиболее полно отражали социальную структуру и экономическое положение каждой, отдельно взятой крестьянской общины. Его труды о крестьянской общине, написанные на основе собранного материала в Саратовской губернии, использовали в своих социально-экономических исследованиях такие известные экономисты и политические деятели, как В. П. Воронцов, Н. Ф. Даниельсон, В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, Г. П. Сазонов, М. И. Туган-Барановский. К ним обращались писатели: Н. Н. Златовратский, Г. И. Успенский, А. П. Чехов и др. Все это свидетельствует о высоком уровне, на котором выполнены работы Л. С. Личкова. Они и сегодня не утратили своей научной ценности и значения. С ними продуктивно работали и работают не только отечественные исследователи земства и крестьянской общины пореформенного периода (В. Ф. Абрамов, В. П. Данилов, П. С. Кабытов, А. В. Костюков, С. В. Левин, Е. Н. Морозова, С. Н. Полосин, Т. А. Ростова, В. Ю. Соловьев, В. А. Старостин, Е. В. Чернышьева и др.), но и зарубежные (А. Блум, П. Грегори, Я. Коцонис, К. Маццато, М. Меспуле, А. Станциани, Д. Филд, А. Ямагучи).

Историко-краеведческий материал, собранный статистиками во время проведения переписей, и по сей день остается ценным историческим источником.

Образованный при активном участии Л. С. Личкова саратовский земский статистический отдел стал одним из лучших в стране. Его последовательно возглавляли такие известные статистики, как С. А. Харизоменов, Н. Н. Черненко, В. И. Серебряков. Они использовали в своей работе эффективные способы сбора первичного материала и методику его обработки, причем некоторые методы и приемы статистических исследований разработаны ими.



Например, С. А. Харизоменов предложил комбинационные таблицы, которые базировались на сочетании (комбинации) различных признаков экономической состоятельности крестьянских дворов, что давало исключительно подробную и достоверную информацию о каждом крестьянском хозяйстве общины. Эти таблицы получили признание у всех земских статистиков. Н. Н. Черненковым первым среди своих коллег предложил группировку крестьянских домовладений не «по земле», а по количеству рабочего скота, т. е. тягловой силы для обработки земли. В плане проведения статистических работ Саратовская губерния оказалась в лидерах; к 1891 г. статистики завершили обследование крестьянских хозяйств всех ее уездов, а в некоторых из них переписи проводились еще раз в начале 1900-х гг. Практически в полном объеме были проведены в губернии и оценочно-статистические работы.

Список литературы

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 102 (Департамент полиции Министерства внутренних дел). 3-е делопроизводство. Оп. 78. 1882 г. Д. 625.
2. Российская государственная библиотека. Отдел рукописей. Ф. 218 (Собрание отдела рукописей). Картон 557. Ед. хр. 3.
3. Сборник статистических сведений по Рязанской губернии : в 12 т. Т. I: Рязанский уезд: в 2 вып. М. : Типография С. В. Гурытовой, 1882. Вып. 1. 458 с.
4. Систематический сборник постановлений Саратовского губернского земского собрания 1866–1882 гг. / под ред. М. С. Кропотова. Саратов : Типография Саратовской губернской земской управы, 1884. 1130 с.
5. Личков Л. С. Новые данные по истории заселения Сибири. Киев : Типография Г. Т. Корчак-Новицкого, 1894. 50 с.
6. В. В. [Воронцов В. П.] Внутреннее обозрение // Вестник Европы. 1885. Кн. 7. С. 353–389.
7. Государственный архив Саратовской области. Ф. 421 (Саратовский губернский статистический комитет). Оп. 1. Д. 400.
8. Сборник статистических сведений по Саратовской губернии : в 12 т. Т. I: Саратовский уезд / ред. Л. С. Личков. Саратов : Типография губернской земской управы, 1883. 232 с.
9. Земская статистика. Справочная книга по земской статистике : в 2 ч. Ч. 2 : Программы исследований / сост. С. Н. Велецкий. М. : Издание М. и С. Сабашниковых, 1899. 878 с.
10. Красноёров И. М. Воспоминания земского статистика (1872–1902) / подгот. текста, предисл., прим. Ю. И. Соколова. М. : Золотое сечение, 2008. 120 с.
11. Сборник статистических сведений по Саратовской губернии : в 12 т. Т. 12: Балашовский уезд : в 2 вып. / под общ. ред. С. А. Харизоменова, Н. Н. Черненкова. Саратов : Типография губернской земской управы, 1893. Вып. 2. 655 с.
12. Общественные запашки в Царицынском, Саратовском и Петровском уездах Саратовской губернии. (Составлено вследствие предложений г. министра внутренних дел от 31 августа 1884 г. за № 6847). Саратов : Типография губернской земской управы, 1884. 156 с.
13. Семейные разделы в Саратовском, Петровском и Царицынском уездах Саратовской губернии / сост. Л. С. Личков. Саратов : Типография Саратовской губернской земской управы, 1885. 36 с.
14. Личков Л. С. Заселение и история форм крестьянского землевладения южных степей Саратовской губернии. (По земско-статистическим исследованиям) // Земский обзор. 1885. № 8–9. С. 109–112.
15. Личков Л. С. Круговая порука и общинное землевладение // Русская мысль. 1886. Кн. 10. С. 21–39.
16. Личков Л. С. К вопросу о разложении поземельной общины // Юридический вестник. 1886. Т. 21, кн. 4. С. 714–729.
17. Л. И. Ч-к-овъ [Личков Л. С.]. Интенсивная культура и общинное землевладение // Русская мысль. 1887. Кн. 6. С. 33–47.
18. Личков Л. С. Ещё к вопросу об общине // Юридический вестник. 1887. Т. 26, кн. 2. № 10. С. 214–227.
19. Статистическое отделение в 1884–1885 гг. Протоколы заседаний. Заседание 7 ноября 1884 года // Юридический вестник. 1886. Т. 22, кн. 4. № 8. С. 622–683.
20. Григорьев В. Н. Земско-статистические исследования по Саратовской губернии // Русская мысль. 1886. Кн. 4. С. 40–56.
21. Новые книги. Сборник статистических сведений по Саратовской губернии. Т. 1: Саратовский уезд. Саратов, 1882 // Дело. 1883. № 3. С. 62–64.
22. Доклад Саратовской губернской земской управы о статистических работах // Доклады Саратовской губернской земской управы очередному губернскому земскому собранию 1887 года. Саратов : Типография губернской земской управы, 1887. Ч. 1. С. 141–169.
23. Киселёва Е. С. Становление и развитие земской статистики в Саратовской губернии (1882–1914 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2012. 242 с.

Поступила в редакцию 11.09.2022; одобрена после рецензирования 16.09.2022; принята к публикации 10.11.2022
The article was submitted 11.09.2022; approved after reviewing 16.09.2022; accepted for publication 10.11.2022