

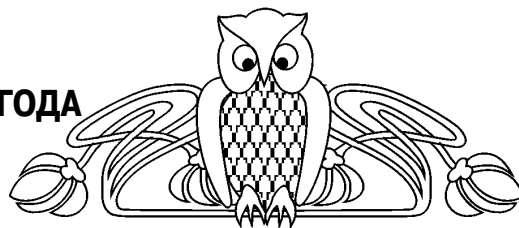


УДК 94 (73)

СРАЖЕНИЕ ЗА МИДУЭЙ В ОЦЕНКАХ АМЕРИКАНСКОЙ ПРЕССЫ 4–6 ИЮНЯ 1942 ГОДА

С. О. Буранок

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара
E-mail: witch-king-1@mail.ru



В статье проанализирована оценка прессой США сражения за Мидуэй. Рассмотрена специфика мнений и выявлены источники формирования взглядов общества.

Ключевые слова: Мидуэй, общественное мнение, Тихоокеанская война.

**The Battle of Midway in the Estimates of the U. S. Press
June 4–6, 1942**

S. O. Buranok

In article of an estimation of press of the USA of Battle of Midway are analyzed. Specificity this opinions is revealed. Sources of formation of opinions and estimations are considered.

Key words: Midway, Public Opinion, Pacific War.

В историографии Тихоокеанской войны события второй половины 1942 г. занимают особое место: как западные историки, так и большинство отечественных исследователей определяют битву у атолла Мидуэй и кампанию на Гуадалканале как сражения, изменившие ход войны. Но стоит отметить, что в советской историографии сражение за Мидуэй подчёркнуто называли не *решающим*, а лишь *стабилизирующим*, приведшим к равновесию на Тихом океане¹.

Характерно, что в американской и британской исторической науке статус *решающей битвы* практически всегда закрепляется только за Мидуэем. Сражение в Коралловом море трактуется как своеобразная подготовка к генеральному сражению, а Гуадалканал – как развитие достигнутых успехов. С. Далл пишет о Мидуэе как о «действительно решающей битве», делая ударение на первом слове². Другие авторы подбирали образные выражения – «поворот прилива» (Ван Дер Ват)³, «когда дым битвы развеялся, для Восходящего солнца начался закат» (Г. Прандж)⁴, – а также совершенно простые определения: «первое действительно сокрушительное поражение японцев» (С. Морисон)⁵; «решающая битва» (Э. Поттер)⁶; «...перелом в войне. Поворотный пункт, предопределивший окончательное поражение Японии» (Б. Лиддел Гарт)⁷.

Такая единодушная оценка американской победы историками исходит прежде всего из последствий Мидуэя для Тихоокеанской войны и оценки данных событий современниками. Их интерес к анализу сражения 4–6 июня 1942 г. был очень высоким.

Вопрос о восприятии американской общественностью сражения за Мидуэй – ключевого

момента Тихоокеанской войны – является слабо изученным. В отечественной историографии до сих пор не показано, какое влияние оказала победа 4 июня на общественное мнение, как изменилась оценка войны, как проходило информационное обеспечение сражения⁸.

В американской историографии тоже нет специальных исследований, посвящённых обозначенной теме. Лишь в общих чертах описывается освещение битвы в прессе. Так, отмечает С. Э. Морисон, публикации «New York Times» периода 9–13 июня создавали в обществе неверное впечатление, что сражение было выиграно «летающими крепостями» и другими самолётами берегового базирования⁹.

Таким образом, не существует анализа сообщений прессы о сражении, не рассмотрена эволюция оценки общественности, не выявлены информационные связи процесса создания образа сражения за Мидуэй. Учитывая роль данной битвы, её влияние на ход Тихоокеанской войны, можно заключить, что названные проблемы являются важными и актуальными для исторической науки.

Первая информация о победе над японцами появилась в американской прессе уже 5 июня, ещё до завершения операции. Крупнейшие американские издания, ссылаясь на слова адмирала Нимица и бюллетень военно-морского министерства¹⁰, охарактеризовали Мидуэй как безусловную победу ВМС США, но, скорее, локального характера. Так, «Los Angeles Times» даёт заголовок: «Японский авианосец и линкор разбиты в рейде на Мидуэй», но в самой статье указывается, что японские корабли только повреждены и «наступление противника продолжается»¹¹.

Такую новость редакторы «Pittsburgh Press» посчитали настоящей сенсацией. Выпуск от 5 июня снабжён крупным заголовком: «Японские военные корабли повреждены в сражении у острова Мидуэй»¹². На второй странице данного издания опубликована карта Тихого океана с указанием довоенных владений Японии и нового оборонительного периметра империи. Мидуэй и Алеутские острова отмечены на ней как место 25-го крупного сражения за первые полгода войны¹³.

Публикация подобной карты сразу давала возможность читателям понять роль Мидуэя как для американской обороны, так и для японского наступления, а это наилучшая возможность про-



демонстрировать значимость и важность развернувшегося сражения.

Очень похожий характер носят и публикации 5 июня в «Chicago Daily Tribune»: «Два больших корабля япошек искалечены», – говорится в передовице, а в заметке уточняется, что речь идёт о повреждении авианосца и линкора, другие корабли, «возможно, получили попадания, и, возможно, японцы понесли большие потери в самолётах»¹⁴.

Эта же тема стала центральной для издания «Deseret News» в Солт Лэйк Сити, только с заменой «двух больших кораблей» на «два огромных»¹⁵. В «Youngstown Vindicator» повреждение двух или более транспортов отмечается, но главный акцент газета штата Огайо делает на внезапном нападении японцев на Мидуэй: «Янки отбивают атаку Мидуэя», – сообщает передовица издания. А в статье, посвящённой обороне острова, указывается: «В 6.35 Мидуэй был атакован японскими палубными самолётами. Нападение отражали все вооружённые силы, составляющие местную оборону. Большая часть атакующих самолётов была сбита. Материальный ущерб инфраструктуре острова минимален»¹⁶.

Следуя той же логике, «Washington Reporter» утверждает, что «совместными действиями вооружённые силы США сокрушили огромный флот противника у Мидуэя»¹⁷. Подобный вывод журналисты делают из заявления военно-морского министерства о «больших потерях японцев в самолётах» и прекращении атак на Мидуэй. В «Daily Boston Globe» осторожный официальный материал, по примеру других изданий, снабжают сенсационным заголовком: «Японский флот разорван в битве за Мидуэй»¹⁸.

Видно, что уже 5 июня (в первый день освещения битвы в периодической печати) начинает формироваться образ полной победы США: настойчивые и частые упоминания японских потерь как в кораблях, так и в самолётах при отсутствии или минимуме потерь вооружённых сил США.

«Hartford Courant» в этот день публикует идентичную «Chicago Daily Tribune» и другим изданиям статью, но с более скромным заголовком: «Два японских корабля повреждены»¹⁹. А журналисты «Christian Science Monitor Magazine» решили не упоминать о нанесённом ущербе и ограничились словами, что вооружённые силы США остановили японское наступление у Мидуэя²⁰.

Из представленных газет хорошо видны действия американских издателей и журналистов в начальный период формирования представлений и образов будущего «перелома Тихоокеанской войны»: имея в распоряжении очень скудные сведения, редакторы публикуют официальные сообщения ВМС без изменений, стараясь приукрасить информацию заголовками. Эта тенденция хорошо просматривается в тех передовицах, где повреждённые японские корабли определяются словами, имеющими усиливающую эмоционально-смыс-

ловую нагрузку: «разбиты», «искалечены» и т. п. Благодаря этому исходная новость о бомбовых попаданиях в два корабля приобрела совершенно иной, более внушительный, «победный» оттенок.

Очень показателен здесь выпуск «Spokane Daily Chronicle» с заголовком: «Гарнизон Мидуэя уничтожил огромное число самолётов противника»²¹. Кроме данной сенсации, газета содержит традиционную информацию о повреждённых авианосце, линкоре и «многих других кораблях» японского флота. Завершается обзор словами адмирала Нимица: «Наш флот продолжает наносить удары по врагу»²².

Важно отметить, что уже в первый день создания информационного обеспечения сражения в плане подачи материала пресса разделяется на две группы: первая, судя по заголовкам 5 июня, концентрирует внимание на японских повреждённых кораблях, т. е. на материальном факторе; вторая группа – это газеты, отдающие предпочтение мнению о срыве плана японского наступления, его «остановке», т. е. оперативно-стратегическому фактору.

Мотивы, которыми руководствовались представители обеих групп, вполне понятны: после нападения на Пёрл-Харбор американским журналистам нечасто доводилось писать о реальных повреждениях сразу двух кораблей противника. И упустить такой случай СМИ не могли. С другой стороны, ещё реже удавалось силам союзников не допустить реализации японских планов, а в прессе активно освещалось только одно событие такого рода – атака на атолл Уэйк. Поэтому события 5 июня (в том виде, как они предстали перед журналистами) показались весьма удобными для демонстрации стратегических успехов на Тихом океане.

Наиболее дальновидно и практично в этом плане поступила редакция «New York Times», сделав 5 июня акцент сразу на двух первоначальных итогах сражения. Газета выходит с заголовком «Мидуэй атакован. Корабли противника повреждены». Основная статья Роберта Трамбулла – «Остров США бомбят; Защитники отразили мощное наступление сильного флота с помощью авиации флота»²³. Текст статьи представляет собой традиционное для 5 июня сообщение о повреждении японских авианосца и линкора, со ссылкой на Нимица.

В этом же номере издания опубликована статья ведущего военного обозревателя Хэнсона Болдуина, в которой проводится мысль, что нападение на Датч-Харбор 3–4 июня и атака на Мидуэй есть части единой японской операции²⁴. Эта тенденция свойственна большинству периодических изданий, вышедших 5 июня²⁵. В статье Роджера Грина (военного редактора «Ассошиэйтед пресс»), которую напечатали многие газеты, количество ударов японского флота в июньской операции существенно расширяется: это и Мидуэй, и Аляска, и Мадагаскар, где «специальные



японские субмарины» торпедировали британские линкор и транспорт²⁶.

Это показывает как значение японской операции, так и её масштаб, что в сумме с сообщениями о её срыве придаёт американской победе ещё большую значимость, причём не только для Тихоокеанского региона.

В целом в номере «New York Times» можно наблюдать баланс в освещении как материально-го, так и стратегического значения сражения за Мидуэй при сохранении общего весьма сдержанного тона публикаций, характерного для прессы 5 июня.

Такой настрой журналистам был передан от главнокомандующего Тихоокеанским флотом США адмирала Нимица, который, по мнению историка Э. Поттера, «оценивал события дня (имеется в виду ключевой день операции – 4 июня. – С. Б.) с осторожным оптимизмом²⁷. В свою очередь, обозначенный «осторожный оптимизм» сформировался у адмирала под влиянием очень кратких и не совсем конкретных донесений адмирала Р. Спрюэнса²⁸.

На следующий день в прессе начался процесс эволюции общего тона и характера публикаций от настороженно-сдержанного до восторженного. На первой полосе «New York Times» публикуется статья одного из наиболее авторитетных обозревателей Роберта Трамбулла «Наши великолепные лётчики»²⁹. В статье привелись слова адмирала Нимица о том, что 4–6 июня у о. Мидуэй «была одержана великолепная, впечатляющая победа» и «японский флот отступил, понеся тяжёлые потери, включая несколько повреждённых авианосцев, линкоров и крейсеров»³⁰.

Помимо данного материала, на первой полосе опубликована редакторская статья «План вторжения раскрыт», в которой делается предположение, что японцы собирались произвести высадку десанта на Миудэй, так как адмирал Нимиц упомянул в своём коммюнике «флотилию транспортов противника»³¹. Этот, на первый взгляд, весьма незначительный эпизод в создании образа сражения очень показателен: уже на второй день освещения Мидуэя в СМИ журналисты пытаются понять подлинные причины борьбы за далёкий остров. Источником информации, как и ранее, послужили данные из Пёрл-Харбора от 5 июня, а также бюллетень военно-морского министерства от 4 июня, где впервые сообщалось, что Мидуэй атакован японским авианосцем, но без каких-либо подробностей³². «New York Times» была не единственной газетой, которая опубликовала новости о победе.

«Chicago Daily Tribune» вышла с восклицанием на передовице: «Японцы отбиты у Мидуэя!»³³. А далее со слов адмирала Нимица сообщалось, что флот противника понёс тяжёлые потери, в том числе и в авианосцах. Но в чикагском издании оценка сражения имела предположительный оттенок: «Великая воздушная и морская битва,

предположительно над Мидуэем, возможно, сегодня завершилась»³⁴.

«Hartford Courant», как и другие американские издания в этот день, концентрирует внимание на двух темах: японских потерях и завершении операции. Газета выходит с заголовком: «Великая битва за Мидуэй затихает», а потери «Токийского флота» охарактеризованы как «большие и очень тяжёлые во всех классах кораблей: авианосцах, линкорах, крейсерах и транспортах»³⁵.

Практически идентичный заголовок украшает передовицу «Los Angeles Times»: «Тяжёлые потери флота японцев в великой битве за Мидуэй», под которыми подразумеваются повреждения «как минимум 8 крупных кораблей»³⁶. В номере этого дня содержится ещё одна важная мысль: «неудачные рейды японцев на Гавайи и Аляску» могут стать точкой отсчёта американского наступления, но с уверенностью об этом можно будет говорить только после получения полных сведений о сражениях³⁷.

Сместить акцент с тактических результатов битвы на оперативно-стратегические решили и журналисты «Christian Science Monitor Magazine» и «The Sun»: «Японский флот отступает от Мидуэя»³⁸.

Нельзя не отметить значительных успехов американских журналистов в демонстрации обществу крайне важного, даже определяющего характера сражения за Мидуэй. Для этого использовались самые разнообразные средства – публикация списков японских потерь, сообщения об отступлении японского флота и погоне за ним, заявления о срыве планов противника, – но одним из наиболее эффективных методов стала публикация о предполагаемых действиях японцев после Мидуэя, в случае их победы, а не американской.

В газете «News and Courier» это сделано самым наглядным и простым способом – с помощью карты, на которой представлена схема японских ударов в период Мидуэйской операции, а главное, предполагаемые японские операции после Мидуэя. По заявлению журналистов, это мнение «военно-морского эксперта»³⁹.

Всего на карте обозначено 5 японских ударов: 1) Алеутские острова и Датч-Харбор; 2) Северная часть Тихого океана; 3) Мидуэй; 4) Гавайи; 5) острова Фиджи и Самоа. И указано, что в случае успеха этих действий Япония пойдёт дальше и нанесёт удары по западному побережью США – Лос-Анджелесу, Сан-Франциско и даже Панамскому каналу.

Это одна из первых попыток в прессе понять и представить общественности японский план захвата Мидуэя и последующих действий. Если в СМИ предыдущего дня высказывались лишь предположения относительно целей Японии, то 6 июня появилась стройная, аргументированная, правдоподобная версия. В последующие дни она приобретёт новые детали и благодаря журналистам будет активно развиваться.



Видно, что большинство публикаций 6 июня насыщено оптимизмом, в заметках и статьях прослеживается уверенность американских журналистов в победе, причём СМИ немедленно показывают значение этой победы, называя её великой, хотя в плане освящения японских потерь практически ничего не изменилось по сравнению с предыдущим днём. Пока газеты вслед за штабом Тихоокеанского флота пишут только о повреждённых кораблях противника, не переводя их в разряд потопленных или потерянных. На этом фоне новость о неудачном завершении японской операции (отказ от планов) выглядит более впечатляющей, поэтому 6 июня редакторы отдают ей предпочтение на первых полосах своих изданий.

Можно отметить ещё ряд характерных черт, присущих американской прессе 6 июня.

Во-первых, в этот день сражение за Мидуэй завершилось. Эту дату определяют военные США в своих отчётах: адмирал Нимиц⁴⁰, командир авианосца «Энтерпрайз» кэптен Дж. Мюррей⁴¹, кэптены Э. Букмастер и М. Митшер⁴². Но в образе битвы, создаваемом СМИ, 6 июня – кульминация операции. О её завершении никто не пишет.

Во-вторых, в периодической печати США за весь период реального хода сражения (4–6 июня 1942 г.) так и не был обнародован состав японского флота – СМИ ограничились упоминаниями, что у противника было неизвестное число авианосцев, линкоров, крейсеров, транспортов. Противостоящие им американские силы оставались для общественности полной загадкой. Дело с командующими обстояло похожим образом: было известно, что Тихоокеанским флотом США руководит Нимиц, но кто командует японскими соединениями при Мидуэе – неизвестно.

В-третьих, ход сражения для прессы был абсолютно не ясен, кроме того факта, что палубные японские самолёты нанесли удар по Мидуэю, понесли потери, а затем (причём даже неизвестно, какое время спустя) были повреждены и корабли Императорского флота Японии. Какие силы и соединения армии, флота или ВВС США отличались, периодическая печать 4–6 июня так и не выяснила.

В сумме данные факторы создали весьма благоприятную базу для появления оригинальных версий и трактовок сражения, а также самых откровенных слухов, домыслов, предположений.

Такой характер материала и отсутствие содержательных источников информации заставляют газеты США отложить публикацию объёмных статей на более поздний срок, ограничившись в период 4–6 июня яркими заголовками к небольшим заметкам о сражении за Мидуэй.

Примечания

¹ См.: Самсонов А. М. Крах фашистской агрессии 1939–1945. М., 1980. С. 371. Коренной перелом связывали только с Гуадалканалом. История Второй мировой войны: в 12 т. М., 1975. Т. 6. С. 252–257.

² Далл С. Боевой путь Императорского японского флота. Екатеринбург, 1997. URL: <http://militera.lib.ru/h/dull/index.html> (дата обращения : 10.05.2011).

³ Van der Vat D. The Pacific Campaign: World War II, the U. S. – Japanese Naval War, 1941–1945. N. Y., 1991. P. 204.

⁴ Prange G. W. Miracle at Midway // Reader's Digest. 1972. December. P. 156.

⁵ Морисон С. Э. Коралловое море, Мидуэй и действия подводных лодок: весна-лето 1942 г. М. ; СПб., 2003. С. 231.

⁶ Поммер Э. Адмирал Нимиц. СПб. ; М., 2003. С. 188.

⁷ Лиддел Гарт Б. Вторая мировая война. М. ; СПб., 2002. С. 385.

⁸ Даже в монографии Р. Ф. Иванова и Н. К. Петровой, посвящённой общественно-политическим силам в годы войны, эти вопросы остались без ответа. См.: Иванов Р. Ф., Петрова Н. К. Общественно-политические силы СССР и США в годы войны. Воронеж, 1995.

⁹ Морисон С. Э. Восходящее солнце над Тихим океаном: 1941 – апрель 1942 / пер. с англ. М. ; СПб., 2002. С. 232.

¹⁰ Navy Department Communiqués 1–300 and Pertinent Press Releases: December 10, 1941 to March 5, 1943. Washington, 1943. P. 56.

¹¹ Los Angeles Times. 1942. June 5. P. 1.

¹² Pittsburgh Press. 1942. June 5. P. 1.

¹³ Ibid. P. 2.

¹⁴ Chicago Daily Tribune. 1942. June 5. P. 1.

¹⁵ Deseret News. 1942. June 5. P. 1.

¹⁶ Youngstown Vindicator. 1942. June 5. P. 1.

¹⁷ Washington Reporter. 1942. June 5. P. 1.

¹⁸ Daily Boston Globe. 1942. June 5. P. 1.

¹⁹ Hartford Courant. 1942. June 5. P. 1.

²⁰ Christian Science Monitor Magazine. 1942. June 5. P. 1.

²¹ Spokane Daily Chronicle. 1942. June 5. P. 1.

²² Ibid. P. 1.

²³ New York Times. 1942. June 5. P. 1.

²⁴ Ibid. P. 3.

²⁵ Pittsburgh Press. 1942. June 5. P. 1 ; Youngstown Vindicator. 1942. June 5. P. 1 ; Deseret News. 1942. June 5. P. 1 ; Christian Science Monitor Magazine. 1942. June 5. P. 1 ; Spokane Daily Chronicle. 1942. June 5. P. 1.

²⁶ Sarasota Herald-Tribune. 1942. June 5. P. 1, 2.

²⁷ Поммер Э. Указ. соч. С. 179.

²⁸ Commander in Chief, Pacific Fleet report, Serial 01849 of 28 June 1942. World War II action reports, Modern Military Branch, National Archives and Records Administration, College Park; War Diary NAS Midway. National Archives and Records Administration. Pacific Region (San Bruno, CA). Record Group 313.

²⁹ New York Times. 1942. June 6. P. 1.

³⁰ Ibid. P. 1.

³¹ Ibid.

³² Navy Department Communiqués ... P. 56.

³³ Chicago Daily Tribune. 1942. June 6. P. 1.

³⁴ Ibid. P. 1–2.

³⁵ Hartford Courant. 1942. June 6. P. 1.



- ³⁶ Los Angeles Times. 1942. June 6. P. 1.
³⁷ Ibid. P. 3.
³⁸ Christian Science Monitor Magazine. 1942. June 6. P. 1 ; The Sun. 1942. June 6. P. 1.
³⁹ News and Courier. 1942. June 6. P. 1.
⁴⁰ Commander in Chief, Pacific Fleet report, Serial 01849 of 28 June 1942. World War II action reports, Modern Military Branch, National Archives and Records Administration, College Park ; Nimitz Chester W. Collection. University of the Pacific. University Library. Box 1.
⁴¹ U. S. S. Enterprise Action Report, Battle of Midway Island, Serial 0133, June 4–6, 1942. World War II action reports, Modern Military Branch, National Archives and Records Administration, College Park.
⁴² U. S. S. Hornet Report of Action, 4–6 June 1942. World War II action reports, Modern Military Branch, National Archives and Records Administration, College Park ; U. S. S. Yorktown Report of Action, 4–6 June 1942. World War II action reports, Modern Military Branch, National Archives and Records Administration, College Park.

УДК 32.019.51(73)

АМЕРИКАНСКИЕ СМИ О СОВЕТСКОЙ РОССИИ В 1947 ГОДУ

Н. Н. Бонцевич

Саратовский государственный университет
E-mail: bontsevitch@yahoo.com

В настоящей статье анализируется характер публикаций об СССР в ведущих американских периодических изданиях разной политической направленности за 1947 г. Автор исследует, как и почему изменилось отношение популярных американских СМИ к Советской России по сравнению с 1946 г. и как эти изменения повлияли на формирование нового образа бывшего союзника на страницах прессы. Работа построена на использовании широкого круга периодического материала, включая и научную периодику. **Ключевые слова:** внешнеполитическая стратегия США, либеральная и консервативная печать, Генри Люс, стереотипы о России, план Маршалла.

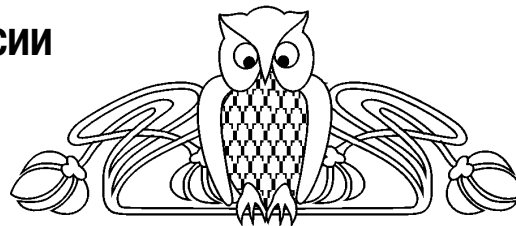
The American Press about the Soviet Russia in 1947

N. N. Boncevic

In the present paper the content of the leading American periodicals of different political views about the Soviet Union for 1947 is analyzed. The author explores how and why the popular American periodicals' attitude has been changed since 1946 and how these changes affected making new images of the recent ally in press. The author used a wide range of periodicals including research one for writing this paper.

Keywords: American foreign policy strategy, liberal and conservative press, Henry Luce, stereotypes about Russia, Marshall Plan.

Как известно, неотъемлемой характеристикой холодной войны является высокий накал идеологического противостояния наряду с политическим, военным, экономическим. Его в условиях глобального противоборства двух сверхдержав обеспечивала пропаганда, институционализованный в масштабах государства. Если для тоталитарного СССР к началу холодной войны пропаганда представляла собой хорошо отлаженную функцию государства, то американским властям только еще предстояло озаботиться этим вопросом. Специальный комитет с пропагандистскими



функциями в Конгрессе США был создан только в сентябре 1947 г. и нацелен на продвижение плана Маршалла в массы, т. е. говорить о пропаганде в США с участием всех значимых информационных каналов в 1946 и 1947 г. не приходится. Вместе с тем в американском обществе происходил заметный сдвиг в восприятии своего союзника во Второй мировой войне. Между 1945 и 1947 г. численность тех, кто начал относиться к России как к «агрессору», увеличилась с 38 до 66%¹. Госсекретарь Д. Маршалл отмечал в одной из своих публичных речей в ноябре 1947 г.: «Сегодня, спустя два года, нас обвиняют во враждебности к Советскому Союзу и русскому народу, что свидетельствует о совершенном изменении нашего отношения к русским по сравнению с 1945 годом»².

В отсутствие пропагандистской функции у американского государства задачу репрезентации нового образа советского союзника весьма успешно выполнила пресса. На ведущих периодических изданиях, внимательно отслеживавших все происходящее во внутренней и внешней политике администрации Трумэна, в полной мере лежит ответственность за первые признаки охлаждения американской общественности к СССР и русским.

В этой связи интересно было бы проследить, как и под воздействием каких факторов менялся тон публикаций ведущих газет и журналов разной политической направленности по отношению к СССР в 1947 году.

Складывается впечатление, что до тех пор, пока американская администрация определялась с контурами своей послевоенной внешней политики, симпатии общественности были на стороне «русских союзников», а «дядя Джо» вызывал уважение у простых американцев³. Весь 1946 г., несмотря на тревожные сигналы⁴, дипломатический тон США в переговорах с СССР продолжал оставаться мягким и носил уговаривающий харак-