



- ⁶⁰ См.: Очерки истории Саратовского Поволжья (1855–1894). Т. 2, ч. 1. С. 197.
- ⁶¹ См.: *Дерюжинский В.* Общественное призрение у крестьян (извлечения) // Антология социальной работы. Т. 1. С. 50–51.
- ⁶² См.: *Балабанов И. П.* Указ. соч. С. 137; *Гатвинский А., Нечаева С.* Указ. соч. С. 86.
- ⁶³ См.: *Горбунова О. Л., Горюнова З. А., Дмитриева О. Н.* Благотворители и меценаты Саратовского края (история и современность) // Саратовское Поволжье в панораме веков. С. 218.
- ⁶⁴ См.: Очерки истории Саратовского Поволжья (1894–1917). Т. 2, ч. 2. С. 334.
- ⁶⁵ См.: *Балабанов И. П.* Указ. соч. С. 47, 128, 134; Очерки истории Саратовского Поволжья (1894–1917). Т. 2, ч. 2. С. 333–334, 337–338.
- ⁶⁶ См.: *Горовцев А.* Указ. соч. С. 66; Очерки истории Саратовского Поволжья (1894–1917). Т. 2, ч. 2. С. 336; *Горбунова О. Л., Горюнова З. А., Дмитриева О. Н.* Указ. соч. С. 217–219.
- ⁶⁷ См.: Отчет за 1885 год Саратовского губернского и Вольского уездного попечительства детских приютов... С. 18–19.
- ⁶⁸ См.: *Дерюжинский В.* Указ. соч. С. 52; *Шенгелидзе Д.-р.* Роль яслей-приютов в деревне с точки зрения общественной помощи (извлечения) // Там же. С. 56; *Горбунова О. Л., Горюнова З. А., Дмитриева О. Н.* Указ. соч. С. 219.
- ⁶⁹ *Гатвинский А., Нечаева С.* Указ. соч. С. 87.
- ⁷⁰ См.: Основы социальной работы. С. 35–36.
- ⁷¹ См.: Декреты Советской власти : в 18 т. М., 1957. Т. 1. С. 200–204, 267–276; М., 1964. Т. 3. С. 480–495.
- ⁷² См.: *Нагаев В.* Социальное обеспечение в Саратовской губернии за 5 лет // Пять лет пролетарской борьбы. Саратов, 1922. С. 81.
- ⁷³ О переименовании Народного комиссариата государственного призрения в Народный комиссариат социального обеспечения // Антология социальной работы. Т. 1. С. 201.
- ⁷⁴ См., например: Известия исполнительного комитета Аткарского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. 1918. Май–август.
- ⁷⁵ Только в 1918 г. в Саратове было открыто свыше десяти детских домов, в частности дом им. Р. Люксембург (действовал до 1929 г.), а также дома им. Каминского и им. Некрасова (действовали с 1919 по 1926 г.) (см.: *Валеев В.* Дом родной – «Красный городок» // Годы и люди. Саратов, 1992. Вып. 6. С. 203).
- ⁷⁶ См., например: Взгляд из Саратова. Хроники. XX в. // Саратовские вести. 1999. 5 июня.
- ⁷⁷ См.: *Нагаев В.* Указ. соч. С. 81–82; Саратовская партийная организация в годы гражданской войны и военной интервенции. Документы и материалы. Саратов, 1958. С. 141, 161–162, 216–217; Доклад народного комиссара социального обеспечения И. А. Наговицына // Антология социальной работы. Т. 3. С. 283.
- ⁷⁸ См.: *Нагаев В.* Указ. соч. С. 82; Антология социальной работы. Т. 3. С. 264, 283.
- ⁷⁹ Об этом более подробно см.: *Гуменюк А. А.* Социальная работа в России в 1921–1928 годах (по материалам Саратовской губернии) // НЭП в истории культуры: от центра к периферии : сб. статей участников междунар. науч. конф. Саратов, 2010; *Он же.* История социальной работы в СССР в 1930-х гг. – начале XXI в. (на материалах Саратовской области) // Прихोперье и Саратовский край в панораме веков : материалы XIX ист.-краевед. конф. Балашов, 2010.

УДК 94(470.44).084.6

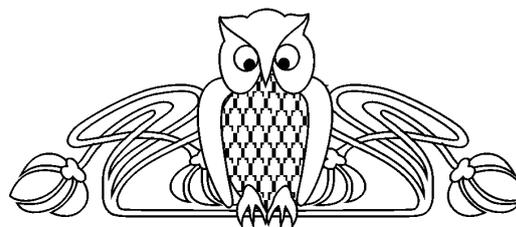
ИНДУСТРИАЛЬНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ САРАТОВСКОГО КРАЯ В ГОДЫ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ (1933–1937 годы)

В. А. Чолахян

Саратовский государственный университет
E-mail: vcholakhyan@yandex.ru

Представленная статья является оригинальным исследованием особенностей индустриального развития Саратовского края в годы второй пятилетки. Автор изучает отраслевую структуру промышленности региона, особенности директивной модели индустриальной модернизации на основе новых архивных данных с применением современных методологических принципов.

Ключевые слова: индустриальная модернизация, директивная плановая модель, централизация, пятилетка.



Industrial Upgrading of the Saratov Region during the Second Five-Year Plan (1933–1937)

V. A. Cholakhyan

The submitted article is original research of the features of the industrial development of the Saratov region during the Second Five-Year Plan. The author examines the branch structure of industry in the region, particularly of the directive model of industrial modernization on the basis of new archival data using the modern methodological principles.

Key words: industrial modernization, directive target model, centralization, five-year plan.



В результате выбора стратегии форсированной индустриализации на основе жесткого регулирования и централизованного планирования в годы первой пятилетки определились контуры советской мобилизационной модели экономического развития страны. Её становление продолжалось и в годы второй пятилетки, когда на первый план выдвинулась задача освоения техники, что выразилось в новом призыве: «Кадры решают все!»¹. Во втором пятилетнем плане страны индустриальному развитию Саратовского края по-прежнему отводилось первостепенное место. Из общей суммы капиталовложений в экономику региона (1302 млн руб.)² в промышленность в годы второй пятилетки вкладывалось 445 млн руб., или 34,2%, в том числе в тяжелую индустрию – 193,6 млн рублей³.

Особенностью второй пятилетки в индустриальном развитии Саратовского края являлось завершение строительства некоторых объектов, начатого еще в годы первой пятилетки, а также развитие таких новых важных отраслей промышленности, как нефтеперерабатывающая и машиностроительная. По решению правительства строительство первого в СССР завода щелочных аккумуляторов началось в Саратове ещё в 1931 году. Осуществлялось оно I Всесоюзным строительным трестом, а с 1932 г. в связи с сокращением финансирования – хозяйственным способом, силами коллектива будущего завода. Проблемы создания нового завода заключались в нежелании иностранных фирм раскрыть секреты изготовления аккумуляторов. В то время производство щелочных аккумуляторов осуществлялось в мире на двух заводах: в Швеции на заводе фирмы Юнгера и в США – на предприятии Эдисона. Советские специалисты не допускались на эти заводы.

С января 1933 г. Саратовский завод щелочных аккумуляторов (ЩАЗ) приступил к освоению отдельных видов аккумуляторов при активной помощи специалистов Ленинградской центральной лаборатории. В феврале 1933 г. было выпущено 1027 аккумуляторов, из которых 907 оказались бракованными⁴. Мартовское задание оказалось сорванным, а к 1 апреля квартальный план был выполнен лишь на 2,2%⁵.

С апреля 1933 г. коллектив молодого предприятия начал уверенно набирать темпы, осваивая производство новых типов аккумуляторов. В апреле завод выполнил план уже на 44%, майскую удвоенную программу – на 46,3%⁶, а 18 ноября 1933 г. приказом НКТП завод был принят и передан в эксплуатацию⁷. За год работы предприятия было освоено шесть типов аккумуляторов, в том числе совершенно новый тип шахтного (7 ампер), а также более мощный – в 300 ампер⁸. По итогам работы за 1935 г. Саратовский завод ЩАЗ при рассмотрении годового отчета в Главэлпроме получил оценку «отлично» за перевыполнение производственной программы (удвоенной по сравнению с 1934 г.). В 1936 г. в результате со-

вершенствования технологического процесса значительно расширился ассортимент продукции: появились аккумуляторы на 22 и 100 ампер. Наряду с кадмиево-никелевыми аккумуляторами в 1940 г. стали выпускать более качественные железо-никелевые⁹.

В годы второй пятилетки в регионе сформировалась такая важная отрасль промышленности как нефтеперерабатывающая. Правление Союзнефти 11 декабря 1930 г. приняло решение о строительстве в 1931 г. на Волге 6–8 крекинг-заводов. Крайняя ограниченность средств, финансирования и рабочей силы стала главной причиной затягивания завершения строительства крекинг-завода, который разделили на первую и вторую очереди. Даже бойцы саратовского гарнизона принимали в этом участие¹⁰. В результате совместных усилий коллектив строителей и монтажников 24 апреля 1934 г. пустил в пробную эксплуатацию первую крекинг-установку, 24 июня – вторую, а в августе того же года – 3-ю и 4-ю установки. В первом полугодии 1935 г. были сданы в эксплуатацию 5 и 6-я крекинг-установки, а во втором полугодии – 7 и 8-я. Основные нефтяные районы страны не смогли оказать достаточной помощи в обеспечении завода квалифицированными рабочими, и потому их приходилось готовить на месте. Всего в 1935 г. с отрывом от производства было подготовлено: помощников операторов – 33 человека, помощников сгонщиков – 19, электромонтеров – 31, лаборантов – 19, рабочих газового блока – 25, практикантов – 20. В 1935 г. на подготовку кадров было израсходовано 102,8 тыс. рублей¹¹.

Саратовский нефтеперерабатывающий завод-крекинг стал одним из первых предприятий такого профиля в стране, построенных советскими специалистами и оснащенных отечественным оборудованием. Коллектив завода уже в 1934 г. выпустил 35 тыс. тонн бензина, в 1935 г. – 164,9, а в 1936 г. – 271,4 тыс. тонн¹². С вводом в действие данного предприятия стали полнее удовлетворяться потребности Поволжья в продуктах переработки нефти.

Дальнейшее развитие получила энергетическая база региона, что было особенно важно, поскольку промышленность здесь развивалась преимущественно на привозном нефтетопливе. Еще в 1930 г. здесь были введены Сталинградская ГРЭС (мощность 51 тыс. кВт), Саратовская ГРЭС (мощность 11 тыс. кВт), а в 1931 г. начала давать ток вторая очередь Саратовской ГРЭС. Мощность всех электростанций в Нижнем Поволжье в годы первой пятилетки увеличилась с 28 тыс. кВт в 1928 г. до 163,4 тыс. в 1933 г., а потребление электроэнергии в сравнении с 1928 г. возросло в 5 раз¹³.

К началу 1934 г. была построена и подготовлена к пуску Саратовская ТЭЦ, а 28 февраля 1934 г. она дала первый промышленный ток. В 1935 г. станция вырабатывала 23 тыс. кВт, а в 1936 г. – 29,4 тыс. кВт электроэнергии¹⁴.

В годы второй пятилетки Саратовское Поволжье становится центром металлообработки и



машиностроения. Комиссия Главстанкоинструмента, работавшая в Саратове в мае 1934 г., высказалась за постройку здесь завода зуборезных станков. Основные аргументы в пользу такого выбора – наличие в Саратове достаточных кадров металлообрабатывающей промышленности (на 12 предприятиях города работало до 10 000 квалифицированных рабочих-металлистов), удобные железнодорожные и водные пути сообщения, достаточная энергетическая база¹⁵.

Нижне-Волжский крайком ВКП(б) выделил для нового завода площадку в 30 га в новом промышленном районе Саратова и гарантировал, что на месте имеются основные стройматериалы для дешевого и быстрого осуществления строительства¹⁶. Строительство завода началось с организации в сентябре 1934 г. экспериментального цеха, где усилиями старых производственников и инженерно-технических работников в июне следующего года был выпущен и одобрен правительственной комиссией первый зуборезный станок Лоренц типа 512¹⁷.

План капиталовложений, установленный по титулу 1936 г. в сумме 1 507 тыс. руб., был выполнен по сметной стоимости на 1 677 тыс. руб., или на 111,3%. Благодаря использованию местных стройматериалов себестоимость строительства была снижена на 14%. В 1936 г. в эксплуатации уже находились механосборочный, инструментальный, термический цеха, кузница, трансформаторная и контора. Вместе с тем план жилищного строительства оказался сорванным из-за слабого финансирования¹⁸.

Другим важнейшим строительным объектом стал Саратовский подшипниковый завод. В соответствии с приказом по НКТП от 5 июня 1935 г. за № 695 и от 2 декабря 1935 г. за № 810 в Саратове началось строительство подшипникового завода мощностью 50 млн подшипников в год. Общая сумма затрат по генеральной смете составляла 418 964,6 тыс. руб., в том числе на строительномонтажные работы 9 425 тыс. руб. и на подготовку кадров – 5 500 тыс. рублей¹⁹.

Промышленная площадка будущего завода располагалась между заводом комбайнов и кре-

кинг-заводом на юге по р. Волге в 12 км от Саратова, взамен ранее намечавшейся в черте города, на Сенной площади. Предполагалось комплектовать завод в основном отечественным оборудованием на сумму 1 796 537 рублей. Импортная техника из Германии, Швейцарии и Англии на 59 418 руб. составляла около 3,5%²⁰.

К 1 октября 1935 г. к строительной площадке были проведены шоссейные дороги и железнодорожные пути, заложены 21 стандартный дом, 9 бараков, 50 рубленых домов и временные мастерские. Однако в IV квартале 1935 г. резко сократилось финансирование строительства: вместо 6,5 млн руб. было получено 2,5 млн руб., а в 1936 г. – всего 5 млн руб., что создало серьезные трудности в заготовке материалов, механизмов и привлечении рабочей силы²¹.

Существенному расширению, реконструкции и техническому обновлению подверглись многие действующие машиностроительные предприятия Саратовского края. Завод «Сотрудник революции», специализировавшийся ранее на производстве двигателей внутреннего сгорания, с 1932 г. начал обслуживать предприятия черной металлургии, изготавливая для них редукторы разной мощности, жгуто-мотальные станки, дымовые клапаны, лебедки и другие машины, запасные части. Ранее многие из этих изделий ввозились из-за границы. Объем капиталовложений в 1934 г. составил около 1 млн руб., а в 1935 г. – 850 тыс. рублей. Это позволило ввести в строй новые механосборочный, сталелитейный и кузнечный цеха, в результате чего значительно повысилась производственная мощность предприятия (табл. 1)²².

В 1937 г. завод изготовил продукции (в неизменных ценах) в 4,1 раза больше, чем в 1932 г., и в 7,1 раза больше, чем в 1927/28 году²³.

Продолжалось расширение производства и на старейшем предприятии Саратова – заводе им. Ленина. За годы второй пятилетки здесь было освоено производство высококачественных болтов и гаек, бердной и фасонной проволоки, а также марочной проволоки для часовых и велосипедных заводов (табл. 2)²⁴.

Таблица 1

Показатели увеличения мощности Саратовского машиностроительного завода («Сотрудник революции»)

Показатель	1932 г.	1933 г.	1934 г.		1935 г.		1936 г.		1937 г.	
	В ценностном выражении (тыс. руб.)	В ценностном выражении (тыс. руб.)	В натуральном выражении (т)	В ценностном выражении (тыс. руб.)	В натуральном выражении (т)	В ценностном выражении (тыс. руб.)	В натуральном выражении (т)	В ценностном выражении (тыс. руб.)	В натуральном выражении (т)	В ценностном выражении (тыс. руб.)
Мощность предприятия на 1 янв. каждого года	1569	2445	–	3886,0	–	4297,0	–	5000,0	–	6500,0
Чугунное литье	–	–	2794,0	–	2574,0	–	3400,0	–	5250,0	–
Стальное литье	–	–	8,0	–	761,0	–	900,0	–	1400,0	–



Таблица 2

Показатели увеличения мощности Саратовского завода им. Ленина

Показатель	1927–1928 гг.		1934 г.		1935 г.		1936 г.	
	В натуральном выражении (т)	В стоимостном выражении (тыс. руб.)	В натуральном выражении (т)	В стоимостном выражении (тыс. руб.)	В натуральном выражении (т)	В стоимостном выражении (тыс. руб.)	В натуральном выражении (т)	В стоимостном выражении (тыс. руб.)
Мощность завода	72 788	24 360	72 788	24 360	77 788	24 360	77 658	26 582
Процент использования мощности	36,0	–	31,0	–	61,0	–	75,0	–

Весьма низкий процент использования производственных мощностей завода объяснялся перебоями в снабжении металлом и большой текучестью кадров. Обновление коллектива и вовлечение в производство малоквалифицированной рабочей силы явилось одной из причин ослабления рационализаторского движения на заводе. Так, если в 1932 г. здесь поступило 1083 рабочих предложения, то в 1933 г. – 329, а в 1934 г. – всего лишь 243²⁵. В 1936 г. положение несколько изменилось. Из 426 рационализаторских предложений, принятых к рассмотрению, 136 были введены в эксплуатацию, а условная годовая экономия составила 267,4 тыс. рублей. Это обеспечило коллективу завода первое место в области и переходящее Красное знамя²⁶.

В годы второй пятилетки Саратовский завод «Универсаль» из мелкого предприятия превратился в крупный завод обувного машиностроения. Создание собственного конструкторского бюро позволило коллективу предприятия перейти от примитивных машин типа «холодная полировка низа», «чистка верха», «стекление каблука» и др. к серийному выпуску таких совершенных и сложных по тому времени обувных машин, как «Анклепф-автомат», «Ханке» (3 вида), винтовая обувная машина, которые выгодно отличались от своих зарубежных аналогов рядом новшеств: установкой мотора, шпинделя, модернизацией механизма работы клещей и др.²⁷ (табл. 3)²⁸.

Таблица 3

Показатели увеличения мощности завода «Универсаль»

Показатель	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
	В стоимостном выражении (тыс. руб.)			
Мощность предприятия на 1 янв. каждого года	3526,0	4271,0	6100,0	7500,0

Стабильно развивался и Саратовский вагоностроительный завод, возникший на базе же-

лезнодорожных мастерских РУж/д и оснащенный передовой техникой (табл. 4)²⁹.

Таблица 4

Основные показатели выполнения промфинплана Саратовским вагоностроительным заводом

Показатель	В неизменных ценах 1926/27 гг.			Процентное отношение выпуска за 1936 г.	
	По отчету за 1935 г.	За 1936 г.		К выпуску за 1935 г.	К плану на 1936 г.
		По плану	По отчету		
Валовая и товарная продукция					
Готовые изделия	5933	8034	8845		
Услуги и работы промышленно-производственных цехов на сторону	733	540	733		
Изменение остатков					
Полуфабрикатов	–40	–	–26		
Незавершенного производства	+36	+60	–59		
Итого (в соответствии с планом)	6662	8634	9433	142,5	109,9



Неуклонно росла производительность вольских цементных заводов. В мае 1933 г. в специальном постановлении Нижне-Волжского крайкома ВКП(б) «О работе Вольской цементной промышленности и о руководстве Вольского горкома ею» намечались мероприятия по реконструкции предприятия и перестройке системы управления производством (разукрупнение цехов, укрепление их техническими кадрами и т. д.)³⁰. Во втором полугодии 1934 г. проходил Всесоюзный конкурс цементных заводов на выполнение производственной программы. На протяжении долгого времени до начала конкурса на вольских цементных заводах невыполнение производственной программы было обычным явлением. Включившись в конкурс, коллектив вольского цементного завода «Большевик» успешно выполнил план за 1934 г. по обжигу на 101% и по помолу на 108%, а себестоимость продукции снизилась на 11%. Если в 1933 г. 30 тонн цемента стоили 34 рубля, то в 1934 г. – уже 26 рублей. Производительность труда в среднем на заводе повысилась на 13,6%. Качество цемента определялось маркой от одного до трех нулей. По плану марка цемента завода «Большевик» была установлена средняя – два нуля. В результате улучшения работы на основных производственных участках качество цемента завода «Большевик» стало определяться в два с половиной нуля.

Конкурсная комиссия высоко оценила производственные достижения коллектива завода «Большевик», присудив второе место и

15 тыс. руб. на премирование лучших ударников, а также 50 тыс. руб. для культурно-бытового заводского строительства³¹.

Из года в год увеличивались государственные и плановые задания для вольских цементных заводов: директивы на 1935 г. на 16% превосходили показатели 1933 г., на 1936 г. – на 72, а на 1937 г. – на 92%. Выполнение плана в эти годы составляло в среднем 93–95% и выражалось в следующих цифрах: в 1933 г. цементные заводы произвели 391 тыс. т цемента, в 1934 г. – 435, в 1935 г. – 457, 1936 г. – 673 тыс. тонн³².

Создание новых и реконструкция действующих предприятий в Саратовской области требовали больших капитальных вложений. Их объем во второй пятилетке составил 193,9 млн руб., что в 2,2 раза превысило сумму капитальных вложений в первой пятилетке, и больше чем в 9 раз превзошел вложения за 1918–1928 годы³³.

За пятилетку число ценовых предприятий в области увеличилось с 584 до 831, а основные фонды промышленности возросли в 22 раза³⁴. Все это позволило значительно увеличить выпуск валовой продукции (табл. 5)³⁵.

В натуральном выражении прирост промышленной продукции представлялся следующим образом (табл. 6)³⁶.

Несмотря на значительный рост выпуска валовой продукции в 1936 г. в сравнении с 1934 и 1935 гг., большинство предприятий области не сумело выполнить государственный план (табл. 7)³⁷.

Таблица 5

Валовая продукция промышленности в 1934–1936 гг. (млн руб.)

Промышленность	1934 г.	1935 г.	1936 г.
Государственная	246,8	331,8	480,4
Кооперативная	–	35,8	56,1

Таблица 6

Производство основных изделий в натуральном выражении

Изделие	1934 г.	1935 г.	1936 г.	Процент прироста в 1936 г. по отнош.		План 1937 г.	Процент прироста к 1936 г.
				к 1934 г.	к 1935 г.		
Метизы, тыс. т	23	45,6	51,5	121	12,9	79,2	53,8
Пиломатериалы, тыс. м ³	254	306,9	370,2	45	20,6	400	8,1
Цемент, тыс. т	435	457,9	673,8	54	47,0	751	11,5
Кирпич, млн шт.	12,9	25	46	256	84,0	86,2	87,4
Кожаная обувь, тыс. пар	175,0	239,1	357,8	104	49,0	504,7	40,9
Мясо, тыс. т	6	8	13,0	116	62,5	11,6	11,8
Масло, тыс. т	–	5,3	7,8	–	47,2	9,5	21,8

Таблица 7

Выполнение плана промышленностью в 1936 году

Предприятия	Процент выполнения	В млн руб.
Союзная промышленность	92,5	–30,2
Из них предприятий НТП	89	–30,3



Окончание табл. 7

Предприятия	Процент выполнения	В млн руб.
Наркомлес	91,2	-1,8
Наркомпищепром	97,3	-1
Комзаг СНК	100	+2,9
Республиканская промышленность	120,5	+7,5
Областного подчинения	103,2	+1,5
Районного подчинения	51,6	-2,9

В 1936 г. неудовлетворительно работали следующие предприятия союзной промышленности: сланцевые рудники (выполнение плана на 36,9%), завод им. Ленина (81,2%), завод зуборезных станков (89,9%), цементный завод «Большевик» (93%), все предприятия Наркомлеса, Бековский сахарный завод и маслодельная промышленность. Неудовлетворительно работали предприятия областного подчинения, производящие строительные материалы (79%). В промышленности районного значения недовыполнение плана коснулось Хвалынского района (выполнение плана на 10,5%), Сердобского (28,8%), Баландинского (20,1%), Аркадакского (36,6%), Воскресенского (37,5%), Новобурасского (39,1%) и Турковского (на 32,3%)³⁸.

Наряду с недовыполнением плана по выпуску валовой продукции на ряде предприятий союзной промышленности, районного и областного значения в 1936 г. не были выполнены также и качественные показатели. Хотя план выработки на одного рабочего предприятия союзных наркоматов был выполнен в 1936 г. в целом на 103,7%, тем не менее ряд крупных предприятий с этой задачей не справился. Так, сланцевые рудники недовыполнили план на одного рабочего на 39,2%, завод зуборезных станков – на 23, завод им. Ленина – на 16,4, крекинг-завод – на 12,8, цементный завод «Красный Октябрь» – на 9,3%³⁹. Кроме того, на ряде предприятий в 1936 г. наблюдался значительный простой оборудования. Так, на крекинг-заводе простой аппаратуры составлял за год 46 552 станко-часов, на заводе им. Ленина – 6237 тыс. машино-часов⁴⁰. Снижение выработки и простой объяснялись, во-первых, перебоями в снабжении заводов сырьем и полуфабрикатами с других заводов-поставщиков; во-вторых, недостатками в организации труда квалифицированных рабочих; в-третьих, текущей частью кадров; в-четвертых, слабой постановкой дела планово-распределительного ремонта оборудования на предприятиях.

В 1937 г. такое положение в промышленности Саратовской области существенно не изменилось: промышленность союзного подчинения выполнила план на 82,3%, республиканского – на 103,2, областного – на 71,9, а выработка на одного рабочего составила соответственно 81,7, 96,4 и 87% плана⁴¹.

Помимо указанных выше причин на состоянии промышленности отрицательно сказывалось неоднократное повышение заданий и планирование их от достигнутых в предыдущий год результатов без серьезного анализа изменений условий развития экономики. Неслучайно поэтому руководители партии и государства обошли молчанием вопрос о невыполнении плановых заданий второй пятилетки. Об этом не было ничего сказано ни в отчетном докладе ЦК, который делал Сталин, ни в выступлении наркома тяжелой промышленности Кагановича. В докладе председателя СНК СССР В. М. Молотова на XVIII съезде ВКП(б) в марте 1939 г. отмечалось, что «по некоторым важным отраслям тяжелой индустрии, как чугуна, угля, нефти, план оказался значительно невыполненным»⁴². Однако это утверждение не было конкретизировано. И лишь в докладной записке Кагановича, не предназначенной для печати, были приведены конкретные данные по итогам выполнения пятилетнего плана. Так, в 1937 г., согласно опубликованной статистике, угля было добыто 128 млн т, а согласно записке наркома – 117,6, нефти и газа соответственно 30,82 и 30,38, чугуна – 14,5 и 14,0, стали – 17,7 и 13,7, проката черных металлов – 13,0 и 10,65, цемента – 5,5 и 4,856 млн т и т. д.⁴³

Еще большее расхождение между плановыми заданиями, принятыми в 1934 г. на XVII съезде ВКП(б), и их фактическим выполнением в 1937 г. свидетельствовало как об амбициозности и необоснованности планов, так и о трудностях и проблемах модернизации страны.

Вместе с тем уместно отметить, что рост производства важнейших видов продукции в натуральном выражении за годы второй пятилетки был весьма высоким. Так, добыча каменного угля возросла почти вдвое, чугуна – в 2,5 раза, стали – более чем в 3,3 раза, электроэнергии – в 2,8 раза. В целом объем продукции тяжелой промышленности за годы этой пятилетки возрос в 2,4 раза⁴⁴.

Саратовская область в результате выполнения второй пятилетки резко изменила отраслевую структуру своего хозяйства. Обращает на себя внимание устойчивый рост удельного веса машиностроения и металлообработки: в 1912 г. он составлял 6,7%, в 1926/27 г. – 10,3, в 1937 г.



– 19,6%. В то же время пищевкусовые отрасли производства, хотя и сократились, но составляли в 1937 г. 44,6%⁴⁵.

За годы пятилетки были введены в эксплуатацию крупные предприятия совершенно новых для области отраслей промышленности – крекинг-завод, СарТЭЦ, Бековский сахарный завод, Савельевский сланцевый рудник, завод зуборезных станков и т. п. Капиталовложения в союзно-республиканскую и областную промышленность за пятилетие составили 241,8 млн рублей⁴⁶.

Валовая продукция союзной промышленности увеличилась с 105,6 млн руб. в 1933 г. до 278,0 млн руб. в 1937 г., республиканской – с 18,7 млн руб. до 56,4 млн руб. и областной – с 25,2 млн руб. до 44,6 млн рублей⁴⁷. Промышленность области освоила производство зуборезных станков и сахарного песка, сложных обувных машин и запасных частей для тракторов, добычу сланцев и технологический процесс их сжигания и др. Розничный товароборот за вторую пятилетку увеличился более чем в 2,5 раза: если в 1933 г. он был равен 424,7 млн руб., то в 1937 г. составлял уже 1097,7 млн рублей⁴⁸.

Таким образом, в годы второй пятилетки окончательно утвердилась директивная плановая модель развития страны, предусматривавшая своеобразный экономический рывок с использованием чрезвычайных средств. В такой модели развития главным выступала не плановость как противовес «стихийной капиталистической индустриализации», а централизованность, т. е. сосредоточение в руках государства всех экономических ресурсов, жесткое контролирование их использования.

Советская экономическая модель имела свои институциональные особенности: полное и безраздельное господство государственной собственности, исключение из процесса индустриализации мелкого и среднего производства, отсутствие широкого слоя частного предпринимательства. Возникшая на основе строгой соподчиненности всех своих элементов (в области политики, экономики, идеологии и т. п.) система в период становления обладала прочностью и способностью к мобилизации потенциала страны и народа.

Примечания

- 1 Сталин И. В. Вопросы ленинизма. М., 1947. С. 538.
- 2 В 1934 г. Нижне-Волжский край был разделен на Саратовский и Сталинградский края, преобразованные в 1937 г. в области. В состав Сталинградского края входили Калмыцкая автономная область и Астраханский округ.
- 3 См.: Индустриализация Нижнего Поволжья (1926–1941 гг.). Документы и материалы. Волгоград, 1984. С. 171.

- 4 См.: Государственный архив новейшей истории Саратовской области (далее ГАНИСО). Ф. 131. Оп. 1. Д. 4. Л. 13.
- 5 Там же. Д. 10. Л. 65.
- 6 Там же. Оп. 2. Д. 7. Л. 60; Саратовский рабочий. 1933. 15 июня.
- 7 ГАНИСО. Ф. 131. Оп. 5. Д. 74. Л. 101.
- 8 См.: Правда Саратовского края. 1934. 23 сентября.
- 9 См.: Зотов И. П. Саратовская партийная организация в годы второй пятилетки // Труды СМИ. Т. XXXIII (50) а. Саратов, 1961. С. 15.
- 10 См.: ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 1. Д. 17. Л. 37, 46; Саратовский рабочий. 1933. 24 сентября; За ударный крекинг. 1935. 29 августа.
- 11 Саратовская партийная организация в годы борьбы за завершение социалистической реконструкции народного хозяйства. Документы. 1933–1937 гг. Саратов, 1963. С. 206.
- 12 См.: Зотов И. П. Указ. соч. С. 27.
- 13 См.: Государственный архив Саратовской области (далее ГАСО). Ф. Р-522. Оп. 1. Д. 256. Л. 1, 3–4; Материалы к отчету Нижне-Волжского крайкома ВКП(б) краевой партийной конференции Сталинградского и Саратовского краев. С. 64.
- 14 См.: Саратовская область за 70 лет. Саратов, 1987. С. 36.
- 15 Российский государственный архив экономики (далее РГАЭ). Ф. 4372. Оп. 32. Д. 546. Л. 19.
- 16 См.: ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 1. Д. 175. Л. 78–79, 80–82.
- 17 Там же. Ф. 732. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.
- 18 РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 23. Д. 121. Л. 2, 4.
- 19 Там же. Оп. 3. Д. 60. Л. 121.
- 20 Там же. Ф. 7297. Оп. 23. Д. 121. Л. 55.
- 21 См.: РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 42. Д. 47. Л. 15.
- 22 Таблица составлена по: ГАСО. Ф. Р-1125. Оп. 4. Д. 867. Л. 56; Саратовская область за 70 лет. С. 35.
- 23 См.: Саратовская область за 70 лет. С. 35.
- 24 Таблица составлена по: ГАСО. Ф. Р-1125. Оп. 4. Д. 867. Л. 203.
- 25 ГАСО. Ф. Р-274. Оп. 1. Д. 413. Л. 56.
- 26 РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 51. Д. 331. Л. 63.
- 27 Там же. Д. 278. Л. 22–23.
- 28 Таблица составлена по: ГАСО. Ф. Р-1125. Оп. 4. Д. 867. Л. 56.
- 29 Саратовская партийная организация в годы борьбы за завершение социалистической реконструкции народного хозяйства. С. 272–273.
- 30 См.: ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 335. Л. 177–178.
- 31 Коммунист. 1935. 4 апреля.
- 32 См.: Саратовская партийная организация в годы борьбы за завершение социалистической реконструкции народного хозяйства. С. 301.
- 33 Саратовская область за 70 лет. С. 37.
- 34 Там же.
- 35 Таблица составлена по: Российский государственный архив социально-политической истории (далее РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 21. Д. 3696. Л. 5–8, 11–12, 29–30.
- 36 Там же.



- ³⁷ См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп.21. Д. 3696. Л. 5–8, 11–12, 29–30.
- ³⁸ См.: Там же. Л. 5–8.
- ³⁹ Там же.
- ⁴⁰ См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 21. Д. 3696. Л. 7–8.
- ⁴¹ См.: ГАСО. Ф. Р-3070. Оп. 1. Д. 555. Л. 1–7.
- ⁴² XVIII съезд ВКП(б). Стенографический отчет. М., 1939. С. 284.
- ⁴³ Индустриализация Советского Союза. Новые документы. Новые факты. Новые подходы. М., 2010. Ч. II. С. 7.
- ⁴⁴ См.: Там же. С. 8.
- ⁴⁵ См.: ГАСО. Ф. Р-3070. Оп. 1. Д. 526. Л. 3–8.
- ⁴⁶ См.: Там же. Д. 12. Л. 1–2.
- ⁴⁷ См.: ГАСО. Ф. Р-3070. Оп. 1. Д. 17. Л. 17.
- ⁴⁸ См.: Там же.