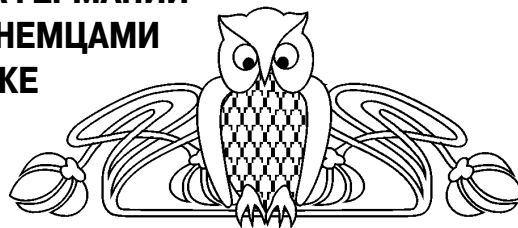




УДК 94(=112.2)(47+6–11):070(430)+325.3(430)|1906/1909|

## ОФИЦИАЛЬНАЯ И КОЛОНИАЛЬНАЯ ПРЕССА ГЕРМАНИИ ПО ВОПРОСУ ЗАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКИМИ НЕМЦАМИ НЕМЕЦКИХ КОЛОНИЙ В ВОСТОЧНОЙ АФРИКЕ И ПОЗИЦИЯ КОЛОНИАЛЬНЫХ КРУГОВ (1906–1909-е годы)



В. Шмидт

Университет Регенсбург, Германия  
E-mail: wolodjaschmidt@gmx.de

Статья посвящена анализу газетных статей в немецкой официальной и колониальной прессе Германии, касающихся переселения российских немцев в восточноафриканские колонии. В статье раскрыты основные позиции колониальных кругов Германии по данному вопросу.

**Ключевые слова:** официальная пресса Германии, колониальная пресса, российские немцы, Восточная Африка, колониальные круги, колониальное господство.

**Reports of Official and Colonial German Media on the Settlement of German Russians in the German Colony in Eastern Africa and the Position of Colonial Strata 1906–1909**

V. Shmidt

In this essay on the German Media the author analyzes the emigration of German Russians to the Eastern African colonies. Based on contemporary media of the German Empire the author presents the different opinions about the issue of this kind of emigration. The official and colonial media show different strategies of the colonial strata of the society on behalf of emigration of German Russians to Eastern Africa.

**Key words:** Public Media in the German Empire, Colonial Media, German-Russians, Eastern Africa, Bureau of Colonies, colonial strata of the society.

Периодическая печать имеет важное значение в формировании исторических представлений при исследовании определенных историко-правовых вопросов и является одним из источников для изучения истории российских немцев и прежде всего для выяснения причин и особенностей развития эмиграционного движения в годы, предшествующие Первой мировой войне. В официальной и колониальной прессе Германии нашли отражение многие вопросы по проблеме заселения немецких колоний в Восточной Африке (ныне Танзании) выходцами из России.

Анализ газетных статей в официальной и колониальной немецкой периодической печати периода 1906–1909 гг. позволяет расширить наши представления о самом эмиграционном движении среди российских немцев, а также о позиции правящих кругов Германии по этой проблеме.

В начале 1906 г. немецкая печать широко обсуждала план, разработанный губернатором восточно-африканских колоний графом Гетценом, который предлагал использование переселенцев из России для заселения региона Килиманджаро – Меру.

Он требовал создания деревенского поселения, состоящего из 50 крестьянских дворов, на земельной территории площадью 2500 га, выделяемой для этой цели из земельного фонда Переселенческого комитета. По плану Гетцена было необходимо, чтобы в новом поселении специально выделялось 20 га для организации приусадебных участков. План о заселении региона Килиманджаро – Меру включал три основных пункта:

- 1) использование при заселении восточно-африканских колоний выходцев из России;
- 2) освобождение переселенцев в Восточную Африку от воинской обязанности;
- 3) организацию мелких крестьянских поселений без использования сил местного населения.

Позиция графа Гетцена рассматривалась в немецкой периодической печати как непатриотическая. Первые голоса, прозвучавшие в немецкой прессе, сосредоточили в себе оппозицию, направленную на критику взглядов губернатора<sup>1</sup>. В основном негативная тенденция в периодической печати по вопросам переселения российских немцев в Восточную Африку развернулась по трем основным направлениям:

- предпочтение российских немцев как основного переселенческого материала по отношению к имперским немцам;
- освобождение российских немцев как иностранцев от воинской обязанности;
- создание сельскохозяйственного поселения без использования рабочей силы из числа местного населения.

Уже 23 января 1906 г. в газете «Berliner Neueste Nachrichten» появилась статья доктора Шрёдера-Пагеллова, в которой он высказывал негативное отношение к самому вопросу переселения немцев из России в восточноафриканские колонии Германии. В частности, в этой статье он писал: «Что это за политика, когда имперские немцы должны селиться в колонии, причем только на побережье и при этом отдавать свои деньги, когда русские немцы освобождены от всех трудностей



и как иностранцы в колонии получают землю»<sup>2</sup>. Аналогичная статья с негативным отношением к вопросу переселения выходцев из России в регион Килиманджаро – Меру была опубликована главным редактором газеты «Deutsche Zeitung» Фридрихом Ланге 24 января 1906 г. Высказывания в периодической печати показывали, что мнение государственных учреждений по проблеме переселения российских немцев в Восточную Африку было ограничено только правительственными интересами, которые не совпадали с интересами имперских немцев.

Надо отметить, что появление в немецкой прессе негативных статей, касающихся вопроса переселения и создания на основе переселенцев – российских немцев поселения, вызвало у колониальных кругов Германии сомнения в правильности проводимого мероприятия. Ярким примером этому является позиция одного из работников колониального ведомства Хелльвига, которая совпадала с мнением официальной прессы Германии. В своем письме на имя губернатора Восточной Африки Гетцена он писал, что организация поселения русских немцев за счет государственных средств вызовет неодобрение со стороны определенных кругов и приведет к нападкам и критике проводимых мероприятий<sup>3</sup>. Такая же позиция в отношении переселения русских немцев была высказана в телеграмме директора колониального ведомства, государственного секретаря Гогенлоэ-Лангенбурга от 26 января 1906 г., в которой он писал, что «запланированное поселение русских немцев вызывает множество нападков на проводимые мероприятия колониальным ведомством и особенно в плане того, что больше привилегий отдается иностранцам, чем имперским немцам и, во-вторых, это мероприятие рассматривается многими, как безуспешное предприятие»<sup>4</sup>. Уже 31 января 1906 г. Гогенлоэ-Лангенбург вновь посылает письмо губернатору Восточной Африки, в котором высказывает свои мысли относительно данного плана. Он пишет, что при ознакомлении с планом поселения не совсем полностью был убежден, что данный план может иметь действительный успех<sup>5</sup>. Однако мероприятие по переселению российских немцев должно было рассматриваться, по убеждению Гетцена, как запланированное, имеющее характер государственного эксперимента с ограничением деятельности колониального ведомства в этом вопросе. По мнению губернатора, в Восточной Африке практическое осуществление этого плана было возможно лишь в случае создания специального переселенческого комитета из лиц, заинтересованных в переселении русских немцев. План Гетцена по организации данного комитета был принят 30 апреля 1906 г. на заседании Немецкого колониального общества. От проблем переселения российских немцев в регион Килиманджаро – Меру в стороне не осталась также и колониальная пресса, которая

издавалась непосредственно на территории колонии.

Важнейшим источником при изучении проблемы переселения российских немцев в колониальные владения Германии в Восточной Африке являются материалы газет «Usambara-Post» и «Deutsch-Ostafrikanische Zeitung». Во многом помещенные статьи носили только информативный характер. Автор данной работы проанализировал материалы газет «Usambara-Post» и «Deutsch-Ostafrikanische Zeitung» с 1906 по 1909 г. Первая и более полная информация об этом факте была опубликована на старницах газеты «Usambara-Post» только 1 февраля 1907 г. В газете было помещено сообщение капитана Лейе, которое имело оптимистический характер. В этом сообщении Лейе высказывал мысль о более благоприятных в экономическом смысле условиях для дальнейшего развития поселения российских немцев в горном районе Меру<sup>6</sup>.

Однако ситуация в развитии вновь организованного поселения в Меру выглядела не совсем так, как было описано в статье 1 февраля 1907 г. 22 июля 1907 г. газета «Usambara-Post» вновь возвращается к обсуждению этого вопроса, причем высказывается мысль, что «переселение в район Килиманджаро – Меру немецких переселенцев было желательным мероприятием и целью немецкого правительства, а также различных колониальных учреждений»<sup>7</sup>. В этой статье также предлагалось губернатору в Восточной Африке вплотную заняться вопросами переселения немецких элементов в район Аруши и Моши. Далее газета сообщала, что «в районе Килиманджаро возможно размещение более 900 переселенцев немецкого происхождения»<sup>8</sup>.

Уже 18 сентября 1907 г. на страницах «Usambara-Post» появились материалы, которые во многом противоречили позиции Лейе. В частности, в газете писалось, что «четыре семьи российских немцев требуют от окружного ведомства, чтобы их вновь выселили на родину»<sup>9</sup>. К сожалению, статья не указывала конкретных причин желания российских немцев покинуть Восточную Африку, ограничившись лишь замечанием, что «причины бегства российских немцев имеют различные аспекты»<sup>10</sup>.

19 октября 1907 г. «Usambara-Post» вновь возвращается к этой теме. Статья в газете сообщала, что «в окружном центре Аруша пойманы две семьи российских немцев из района Моши, предпринявших попытку к бегству... Эти семьи состоят из 5 мужчин, 13 женщин и 3 детей. Как объяснили эти беглецы, по их мнению, они не могут жить в районе Меру. Обосновывая свое мнение тем, что посевных площадей недостаточно для того, чтобы прокормить семью, и что в этом горном районе нет работы и эта земля очень плоха»<sup>11</sup>.

26 октября 1907 г. «Usambara-Post» вновь публикует статью по поводу создавшегося инцидента. В ней приведены довольно оскорбительные



строки в адрес российских немцев: «Российские немцы совершенно не показали своего старания, которое было от них ожидаемо и которое должно в сущности быть у каждого немецкого переселенца в Восточной Африке, от их немецкого происхождения у них остался только немецкий язык»<sup>12</sup>.

В том же номере газеты была помещена статья Пауля Рорбаха о дальнейшей возможности колонизации района Килиманджаро – Меру. В частности, Рорбах писал, что «для дальнейшей и успешной колонизации района Килиманджаро – Меру необходимо строительство железной дороги, которая должна быть построена от Усамбары до Меру, что, в свою очередь, будет способствовать проникновению европейского колониального элемента в этот район. В районе Меру теперь живут сотни семей буров, а также немцев из России, которых колониальные органы использовали для создания прочного европейского поселения в этом регионе»<sup>13</sup>.

30 ноября 1907 г. «Usambara-Post» поместила путевые заметки Пауля Фукса, посетившего в этот период поселение российских немцев в районе Меру. В своих путевых заметках Фукс писал: «Большая часть переселенцев из России находилась в этом районе уже 7 месяцев. Губернатор передал в личное пользование каждой семье 50 га земли, помимо чего было также выделено 3 га земли на каждую семью для возделывания огородов и приусадебных участков. Для каждой семьи были построены жилые дома, а также хозяйственные постройки»<sup>14</sup>.

Далее Фукс сообщал: «Во время первого года пребывания каждая семья получила на каждого ребенка помощь в размере от 30 до 60 рупий<sup>15</sup> ежемесячно, а также 10 рабочих из местного населения бесплатно»<sup>16</sup>. Фукс высказал в своих заметках мысль, что вновь прибывшие российские немцы практически не имеют никакого представления о ведении сельского хозяйства и что, по его мнению, в конечном итоге это приведет к развалу специально созданного поселения для этих переселенцев<sup>17</sup>.

28 декабря 1907 г. «Usambara-Post» публикует конкретное сообщение о состоянии дел в организованном поселении российских немцев. Сообщалось, что «отношения в поселении благоприятные и будущее этого поселения очень перспективное. Деревня находится в очень хорошем состоянии, также хорошо идут дела у переселенцев. Построены жилые дома, коровники и другие хозяйственные постройки. Старые переселенцы (общим числом 7 семей) стоят прочно на ногах. Некоторые из них работают в Аруше как ремесленники, зарабатывая ежедневно 4 рупии»<sup>18</sup>.

Тема развития поселения переселенцев из России в район Килиманджаро – Меру оставалась важнейшей и в 1908 г. Правда, сообщения газеты «Usambara-Post» в этот период носили совершенно иной характер, чем в предыдущие годы. 29 сентября 1908 г. «Usambara-Post» писала, что «настроения среди переселенцев российских

немцев в районе Меру вновь плохие, так как урожай, собранный переселенцами, невелик и большинство его погибло от засухи»<sup>19</sup>.

28 ноября 1908 г. «Usambara-Post» вновь возвращается к теме поселения российских немцев. В газетной статье сообщается, что «положение мелких крестьян-переселенцев из России в районе Меру очень плачевное. Их бедственное экономическое состояние объясняется тем, что у них нет достаточно транспортных средств для того, чтобы совершить поездку для покупки необходимой сельскохозяйственной продукции. И если так будет продолжаться дальше, то может возникнуть голод»<sup>20</sup>.

Исходя из создавшегося положения колониальным властям в Восточной Африке пришлось искать пути и возможности для преодоления возникших сложностей. «Usambara-Post» от 12 декабря 1908 г. сообщила, что «27.11.1909 г. статс-секретарь Линдекуист намерен посетить поселение Аруша, а также поселение буров и русских немцев»<sup>21</sup>.

8 мая 1909 г. газета «Usambara-Post» вновь возвращается к проблеме российских немцев в Лейддорфе. Газета писала: «Русские немцы, поселившиеся в районе Меру, большей частью происходили с Кавказа, некоторые также с Волги. После того как переселенцы прибыли в Легангу (Лейддорф), они были очень удивлены, что им здесь нужно работать, так как они думали, что на них будут работать местные жители. В начале 1908 г. урожай пшеницы был низкий, поэтому русские немцы очень голодали и были вынуждены искать другую работу»<sup>22</sup>.

Исходя из анализа опубликованных материалов, посвященных вопросам переселения российских немцев в район Килиманджаро – Меру, можно сделать вывод, что практически все мероприятия, связанные с переселением, со стороны колониальных властей не были основательно продуманы. Тема переселения российских немцев в район Килиманджаро – Меру нашла свое отражение и на страницах «Deutsch-Ostafrikanische Zeitung», в которой помещались материалы, касающиеся подготовки и развития эмиграционного движения в колониальные владения Германии в Восточной Африке.

Так, в номере за 10 марта 1906 г. «Deutsch-Ostafrikanische Zeitung» сообщала следующее: «Пастор Розенберг из Латовица предложил план заселения восточноафриканских колоний русскими немцами. Предполагается переселение 50 семей»<sup>23</sup>. В этой газетной публикации сообщалось, что «в прессе неоднократно подчеркивалось, что российские немцы являются подданными другого государства, поэтому они не могут быть полезны даже в случае принятия ими имперского гражданства»<sup>24</sup>. Однако тон газетных публикаций, касающихся этой темы, резко меняется в связи с постепенной реализацией намеченных мероприятий.



31 марта 1906 г. «Deutsch-Ostafrikanische Zeitung» вновь публикует статью, в которой дается обоснование переселению российских немцев. Газета писала следующее: «Пастор Розенберг в Латовице (провинция Позен) обратился к колониальным службам с предложением о переселении определенной части российских немцев и использовании их при колонизации восточноафриканских колоний. Он обосновывает свою идею тем, что немецкие колонисты из России, составляющие 2 млн населения этой страны, находятся в сложных экономических условиях и могли бы быть очень полезны для этого мероприятия»<sup>25</sup>.

16 июня 1906 г. «Deutsch-Ostafrikanische Zeitung» сообщает о прибытии первой партии переселенцев в район Момбасы. Газета писала, что «к прибытию первой партии переселенцев богатый скотом округ Килимантиде подготовил для переселенцев 100 голов молочных коров и других животных»<sup>26</sup>.

21 июля 1906 г. «Deutsch-Ostafrikanische Zeitung» опубликовала очень негативную статью о реализации плана по переселению российских немцев в район Килиманджаро – Меру. Автор статьи Деег (Deeg) высказывал мысль, что немецкое имперское правительство зря тратит деньги на переселение немцев из России, так как «их неприспособленность к новым климатическим условиям послужит провалом начавшегося дела»<sup>27</sup>.

Автор называет конкретные участки, которые должны быть заселены переселенцами из России. Он писал, что «пригодными участками для заселения российскими немцами являются следующие участки: Кибошо (Kiboscho), Кинди (Kindi), район северного Кибонгаро (Nord-Kibongaro), где еще имеются свободные участки земли»<sup>28</sup>.

Идею, высказанную в статье Деега, подтверждала статья, опубликованная в «Deutsch-Ostafrikanische Zeitung» 22 марта 1907 г. В ней писалось следующее: «Попытка заселения территории Килиманджаро – Меру на основе переселения российских немцев и буров не может быть выгодной для дальнейшего освоения региона, так как нарушит основу для крупномасштабного переселения немецких крестьян из Германии. В основном вновь прибывшие переселенцы составляют средние слои крестьянства, которые не в си-

лах создать экономическую базу для дальнейшей колонизации региона»<sup>29</sup>.

Характер и содержание статей, опубликованных в «Deutsch-Ostafrikanische Zeitung» во многом показывают их двойственный характер. Публикации материалов, касающихся данной проблемы, отражают различный подход в реализации этого мероприятия.

#### Примечания

- 1 Berliner Neueste Nachrichten. 1906. 23.01. № 36 ; Deutsche Zeitung. 1906. 24.01. № 19.
- 2 Ibid.
- 3 Zechlin E., Ruppel E. Volksdeutsche Siedlungsversuche in Deutsch-Ostafrika. Leipzig, 1944. S. 18.
- 4 Ibid.
- 5 Ibid. S. 18–19.
- 6 Usambara-Post. 1906. 01.02. № 5.
- 7 Ibid. 1907. 22.06. № 4.
- 8 Ibid.
- 9 Ibid. 1907. 18.09. № 16.
- 10 Ibid.
- 11 Ibid.
- 12 Ibid. 1907. 26.10. № 22.
- 13 Ibid.
- 14 Ibid. 1907. 30.11. № 27.
- 15 Рупий – колониальная денежная единица стоимостью 1½ рейхсмарки.
- 16 Usambara-Post. 1907. 30.11. № 27.
- 17 Ibid. oder Fucks, Paul : Wirtschaftliche – Erkundigungen im mittleren und nördlichen Deutsch-Ostafrika. Berlin, 1907. S. 34–45.
- 18 Usambara-Post. 1907. 28.12. № 31.
- 19 Ibid. 1908. 29.09. № 35.
- 20 Ibid. 1908. 28.11. № 47.
- 21 Ibid. 1908. 12.12. № 49.
- 22 Ibid. 1909. 08.05. № 17.
- 23 Deutsch-Ostafrikanische Zeitung. 1906. 10.03. № 10.
- 24 Ibid.
- 25 Ibid. 1906. 31.03. № 13.
- 26 Ibid. 1906. 16.06. № 24.
- 27 Ibid. 1906. 21.07. № 29.
- 28 Ibid.
- 29 Ibid. 1907. 22.03. № 12.