



картин. Ее очевидные художественные достоинства дополняются тем, что «это страница истории, бесценный и скрупулезно точный памятник парижской жизни»<sup>21</sup>.

В последующие примерно тридцать лет Мулен де ла Галетт неоднократно становилась объектом интереса художников. Интересно и показательно, что живописные образы отражали перемены в жизни, облике, нравах «Мельницы» и ее посетителей.

#### Примечания

- <sup>1</sup> См.: Хобсбаум Э. Век капитала. Ростов н/Д, 1999. С. 295.
- <sup>2</sup> Маки принято называть дикими густыми зарослями на о. Корсика, и обитатели Монмартра так называли свои кустарники.
- <sup>3</sup> Креспель Ж.–П. Повседневная жизнь Монмартра во времена Пикассо. 1900–1910. М., 2000. С. 167.
- <sup>4</sup> Ренуар Э. Пятая выставка газеты «La vie moderne». № 11, 19 июня 1879 г. // Импрессионизм. Письма художников. Воспоминания Дюран-Рюэля. Документы. Л., 1969. С. 364.
- <sup>5</sup> A history of private life / ed. P. Aries, G. Dubi. // From the Fire of Revolution to the Great War. L., 1987. Vol. IV. P. 99.
- <sup>6</sup> Вязова Е. Богема и дендизм: «штаны с бахромой» или бутоньерка в петлице? // Пинакотека. 2004. № 18–19. С. 66.
- <sup>7</sup> Ренуар Ж. Огюст Ренуар. М., 1970. С. 120.

- <sup>8</sup> Ренуар Ж. Указ. соч. С. 122.
- <sup>9</sup> Перрюшо А. Жизнь Ренуара. М., 1986. С. 99.
- <sup>10</sup> A history of private life. P. 128.
- <sup>11</sup> Самым известным примером такого рода может служить история семьи Валадон, разворачивавшаяся как раз в интересующее нас время. Мать с дочерью приехали в Париж, мать работала прачкой, дочь ей помогала, потом работала в маленьких кафе, пыталась стать циркачкой, позировала художникам, стала художницей Сюзанной Валадон, родила от неизвестного отца сына, который вырос в знаменитого живописца Мориса Утрилло.
- <sup>12</sup> Воллар А. Ренуар. Сезанн. М., 2000. С. 62.
- <sup>13</sup> Там же.
- <sup>14</sup> Ривьер Ж. L'Impressioniste. 6 апреля 1877, № 1 // Импрессионизм... С. 349.
- <sup>15</sup> Перрюшо А. Указ. соч. С. 99.
- <sup>16</sup> См.: Ренуар Ж. Указ. соч. С. 122.
- <sup>17</sup> Например: «...молодую натурщицу Эстелл, одетую в полосатое платье, и ее сестру актрису Жанну Самари, изображенную стоящей рядом» (см.: Дзеру Ф. Ренуар. Бал в Мулен де ла Галет // Белый город. Б. Г. С. 4).
- <sup>18</sup> Ренуар Ж. Указ. соч. С. 116.
- <sup>19</sup> Там же. С. 118.
- <sup>20</sup> Двумя годами позднее шальная Малышка Марго умрет (от оспы?). Попытки Ренуара организовать ей врачебную помощь окажутся безрезультатными. В год написания «Бала в Мулен де ла Галетт» ей было шестнадцать лет.
- <sup>21</sup> Ривьер Ж. Указ. соч. С. 349.

УДК 94(470.44–25) [1953/1985]

## РАЗВИТИЕ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА САРАТОВА В 1953–1985 ГОДАХ ГЛАЗАМИ ОБЫВАТЕЛЕЙ

А. А. Гуменюк

Саратовский государственный университет  
E-mail: GumenukAA@rambler.ru

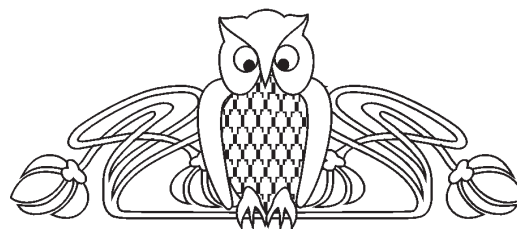
В работе анализируется реализация планов реконструкции города Саратова 1950 и 1974 гг. При этом основное внимание уделяется восприятию этого процесса обычными горожанами. Статья базируется на данных местной прессы, свидетельствах устной истории и архивных материалах.

**Ключевые слова:** благоустройство, городское пространство, жалоба, наказ, озеленение, освещение, парк, письмо, поселок, реконструкция, сквер, улица.

#### Saratov's Urban Space Development in 1953–1985 Years of the Ordinary Man's Eyes

А. А. Gumenyuk

In this article the reconstruction's plan in Saratov in 1950 and 1974 years was analyzed. The author has given main attention of the ordinary townspeople's opinion about Saratov's reconstruction.



Materials on the data of the local press, an interview and the archives were prepared.

**Key words:** accomplishment, urban space, complain, order, landscape gardening, lighting, park, letter, settlement, reconstruction, square, street.

Городское пространство является весьма многогранным понятием, определение которого до сих пор является предметом дискуссий историков, социологов, культурологов. По одной из версий городское пространство – это особая организация структурных компонентов, основными элементами которой выступают экономическая сфера (торговля и промышленность), население, сфера жизнеобеспечения, городская территория и природные селитебные зоны. Именно в таком ракурсе исследовано пространство города Саратова



второй половины XIX – начала XX в. Евгенией Вячеславовной Ивановой в 2008 г.<sup>1</sup> Специальных исторических исследований относительно развития пространства данного города в более поздний период до сих пор не появилось, хотя интересная информация содержится, в частности, в работах П. А. Кавунова, А. А. Гуменюка, пособия В. А. Динеса и В. А. Афролкина<sup>2</sup>. С учетом ее, а также широкой источниковой базы попытаемся взглянуть на развитие городского пространства Саратова не с позиции городских властей, отраженной в соответствующих документах, а глазами простых горожан, опираясь на материалы писем жителей города, отложившиеся на страницах прессы тех лет и в фондах местных архивов. Оценка состояния городского пространства с позиции обывателей будет весьма полезна для современных представителей политической элиты российских мегаполисов при выработке планов их реконструкции. Более качественно решить эту задачу позволяет обращение к провинциальному материалу. Хронологическими рамками данной публикации являются 1953–1985 гг., отмеченные наибольшими успехами в социальном развитии советского общества.

В 1950 г. Совмином СССР был утвержден Генеральный план реконструкции Саратова, согласно которому намечались крупные работы не только по строительству культурных заведений, но и по благоустройству города, созданию новых дорог, зеленых зон и т. д. Реализация его была рассчитана сроком до 1965 г.<sup>3</sup>, но ограниченность средств не позволила в конце сталинского периода сделать заметных шагов по претворению в жизнь этого плана. Поэтому улицы областного центра по своему состоянию во многом напоминали Саратов 1920 – начала 1930-х гг. Один из саратовцев, живший в городе в те годы, в своем дневнике писал: «На улицах невероятная грязь и целые озера грязной воды. Город превратился в какую-то клоаку» (27 марта 1920 г.); «На улицах крайне грязно и антисанитарно» (2 мая 1920 г.); «Улицы непролазны от грязи и потоков воды» (25 марта 1921 г.); «На улицах много пыли и мусора» (22 апреля 1921 г.); «Лужи грязи» (7 ноября 1923 г.); «На улицах грязь» (6 апреля 1928 г., 24 марта 1929 г.); «На улицах сильная пыль» (12 августа 1930 г.); «Поражает плохое состояние Саратова: всюду пыль, тротуары разбиты до невозможности, асфальтовые мостовые в дырах. Фасады домов обезображены. Полная беспечность в благоустройстве города» (15 августа 1931 г.); «На улицах Саратова невылазная грязь от разрушенных тротуаров и неочищенных улиц» (12 октября 1931 г.).<sup>4</sup> В ноябре 1953 г. жители поселка при Саратовском заводе зуборезных станков описывали практические такую же картину: «... не уделяется внимание благоустройству территории. Тротуаров нет. Построенная в прошлом году (в 1952 г. – Г. А.) мостовая запущена и загрязнена. В ненастную погоду невозможно

пройти к трамвайной остановке»<sup>5</sup>. Неприглядный вид имела Привокзальная площадь города<sup>6</sup>. Капитального ремонта требовало здание Саратовской консерватории. Обеспокоенные обветшанием этого памятника саратовцы так характеризовали ее внешний вид: «Краска фасада, особенно первого этажа, облупилась ... лепные украшения оконных проемов местами отвалились ... Настроенные желоба проржавели. Башенные и слуховые окна заколочены фанерой. Даже металлические шпили, призванные украшать здание, прогнуты, стоят криво»<sup>7</sup>.

Лишь с приходом к власти Н. С. Хрущева вопросам развития советских городов стало уделяться гораздо больше внимания, и Саратов не был исключением. Первые успехи в этом направлении обозначились уже в конце 1950-х гг., что не осталось без внимания саратовцев. Одна из жительниц города, прожившая всю жизнь на проспекте Ленина (современная ул. Московская), так вспоминала о переменах на этой центральной улице города: «Сначала исчезла бульжная мостовая, которая заменилась асфальтовой дорогой, асфальт укладывали вручную, горячий он приятно пахнул, его разравнивали большими деревянными досками на длинных ручках и прокатывали катками»<sup>8</sup>. Преобразился облик скверов на площади Революции, на углу улицы Чапаева и проспекта Кирова, сада им. М. Горького, о чем «с чувством гордости за родной город» сообщали саратовцы осенью 1958 г.<sup>9</sup> Однако позитивные перемены в облике города были заметны не везде. По-прежнему в запущенном состоянии скверы на Дегтярной площади, у Центрального колхозного рынка<sup>10</sup>.

На помощь городским властям пришло руководство промышленных предприятий, которое обязывалось собственными силами благоустраивать близлежащую территорию. Так, по словам одного из рабочих завода «Техстекло», пространство около завода, занятое газонами, летом 1960 г. составляло 41 тыс. квадратных метров, в поселке завода был разбит сквер (3635 деревьев и 6300 кустарников)<sup>11</sup>. В целом силами производственных, строительных и вузовских коллективов Ленинского района Саратова при активном участии населения в 1964 г. было построено 65 тыс. квадратных метров асфальтовых дорог и тротуаров, посажено более 14 тыс. деревьев, 83 тыс. кустарников, разбито 39 тыс. квадратных метров цветников и газонов<sup>12</sup>. Коллективы предприятий откликнулись на призыв администрации помочь в создании стадиона «Локомотив», благоустройстве набережной Волги, в строительстве Дворца спорта, театра им. Чернышевского, кинотеатра «Комсомолец»<sup>13</sup>.

Но большинство окраинных улиц к середине 1960-х гг. все еще не было благоустроено. В мае 1961 г. саратовцы жаловались на отсутствие асфальта на улице Комсомольской, в июне того же года писали о запущенном состоянии улицы



Кутякова (особенно между улицами М. Горького и Радищева)<sup>14</sup>. В обком КПСС поступали просьбы жителей областного центра о благоустройстве улиц Мичурина, Вознесенской, Бакинской, Т. Шевченко, Рахова, Городской, Университетской и других<sup>15</sup>. По-прежнему неприглядно выглядела Привокзальная площадь Саратова – «лицо» города: «... у нас это “лицо” в течение ряда лет не выходит из бесконечного ремонта. Пассажирам слишком часто приходится видеть рытвины и канавы»<sup>16</sup>. Не хватало асфальтовых тротуаров. Так, один из жителей Ленинского района г. Саратова сообщал в газету «Коммунист»: «Курам на смех был заасфальтирован тротуар около нашего дома ... уже через месяц на нем появились трещины, выбоины, воронки»<sup>17</sup>. С просьбой оказать содействие в строительстве пешеходных дорожек, тротуаров, озеленении обращались в саратовский обком жители южного поселка ГПЗ-3 в 1961 г.<sup>18</sup> Люди жаловались и на неблагоустроенность скверов, например в Князевском переулке Заводского района, отсутствие зеленых зон, в частности от поселка «Маяк» до санатория «Октябрьское ущелье»<sup>19</sup>.

Все это доказывает, что реализации плана реконструкции Саратова, принятого в 1950 г., помешала противоречивость внутривластного курса команды Н. С. Хрущева. Мероприятия по озеленению города не были до конца продуманы, поскольку на улицах высаживался пирамидальный тополь, доставлявший горожанам много неприятностей. Так, народный артист РСФСР А. Колобаев в июне 1962 г. в письме в редакцию областной газеты «Коммунист», писал: «Над городом носятся пушинки, напоминающие вату. И как бы ни были чисто подметены тротуары, улица кажется неряшливой, запорошенной этими пушинками ... если заботиться о внешней культуре города, то думается, что в дальнейшем насаждать его (т. е. тополь. – Г. А.) не следует»<sup>20</sup>. В качестве альтернативы автор письма предлагал сажать липы, рябины, каштаны, белую акацию.

Со сменой власти в стране в октябре 1964 г. в развитии пространства Саратова наметилось улучшение. Определенную роль в этом сыграли институты наказов избирателей кандидатам в депутаты во время предвыборных кампаний. В своих письмах и наказах жители Саратова просили решить вопросы освещения в поселке Елшанка, на улицах Зеленой, Чапаева, Бородинской, Высокой, в Клиническом поселке и поселке Большая Поливановка<sup>21</sup>, благоустройства городского парка культуры и отдыха им. М. Горького, микрорайона кинотеатра «Красноармеец» в Заводском районе, сетовали на бездушное отношение «некоторых строителей» к зеленым насаждениям города, плохую их охрану<sup>22</sup> и советовали весной и летом «... проводить большую работу по очистке и расширению зеленых насаждений в окрестностях города и внутри жилых массивов»<sup>23</sup>.

Несмотря на ограниченные полномочия, благодаря системе наказов избирателей удалось добиться определенных успехов. Так, если в 1966 г. в Саратовский горисполком поступило 277 писем по вопросу благоустройства, то за восемь месяцев 1967 г. – только 163<sup>24</sup>. В 1968 г. население отзывалось о Саратове как о красивом городе со множеством освещенных улиц и площадей<sup>25</sup>. В ответ на предложения саратовцев об обновлении обветшалого внешнего вида городского планетария, располагавшегося тогда в здании бывшей церкви Утоли моя печали, областное руководство в лице А. И. Шибаева во второй половине 1960-х гг. предприняло весьма решительный шаг – водрузить на купола церкви кресты, снятые еще в 1930-е гг. Тем самым этот любимый горожанами уголок Саратова приобрел достойный и приличный вид<sup>26</sup>. В первой половине 1979 г. на основе наказов избирателей в Кировском районе были благоустроены улицы Челюскинцев, Гоголя, Посадского, Первомайская<sup>27</sup>. Отчасти это был результат работы городского штаба по благоустройству, созданного по инициативе В. Ю. Мысникова, возглавившего в июне 1975 г. Саратовский горсовет. Штаб заслушивал ответственных за организацию уборки снега, работы городского транспорта, санитарной очистки, за проведение месячников и субботников по благоустройству. Обсуждался ход выполнения планов по ремонту дорог и тротуаров, подготовке фонда к зиме, благоустройству районов новостроек, оценивалось эстетическое оформление города. Во время реконструкции проспекта Ленина штаб заседал ежедневно, принимая оперативные решения. В эти годы продолжалась практика привлечения на развитие городского хозяйства средств не только госбюджета, но и промышленных предприятий<sup>28</sup>.

Важным показателем эффективности работы штаба по благоустройству Саратова являлось заметное сокращение количества писем и заявлений граждан по вопросам благоустройства. Так, в 1979 г. из Саратова в обком поступило 40 писем, а в 1980 г. только 19<sup>29</sup>. Наоборот, в газету «Коммунист» стали поступать письма как от саратовцев, так и от жителей других городов Поволжья (например, Астрахани), в которых отмечались отрядные перемены в облике города и отдельных его районов, скверов<sup>30</sup>. Действительно, в конце 1970 – начале 1980-х гг. была осуществлена реконструкция зданий консерватории, дома офицеров, музея К. А. Федина, гостиниц «Волга» и «Московская», здания исполкома облсовпрофа, управления Приволжской железной дороги, Троицкого собора, Саратовского музея краеведения и других<sup>31</sup>. Это были первые положительные результаты реализации принятого в 1974 г. Совмином РСФСР Генерального плана реконструкции Саратова, рассчитанного до конца 1990 г.<sup>32</sup> Кроме того, на государственный учет к 1983 г. было взято еще 250 зданий, представляющих историческую и архитектурную ценность. Сохранение этих зданий





было предусмотрено проектом реконструкции города<sup>33</sup>.

Однако реализовать этот план удалось преимущественно только в центральной части города, красоты которой и отмечали в своих письмах туристы. В отношении же окраин ситуация практически не изменилась по сравнению с концом периода хрущевской «оттепели». Саратовцы отмечали: «... побывайте на окраинах, и вы кое-где погрузитесь в полутьму. Не везде освещены транспортные остановки»<sup>34</sup>. Возникали проблемы с освещением улицы Б. Садовая, отдельных частей улиц Рахова, Тверской<sup>35</sup>. Люди по несколько раз обращались в обком партии с просьбами благоустроить улицы Ипподромную, Перспективную, Осеннюю, Безымянную, Спартак, Деловую, Второй проспект Строителей, поселки Соколовогорский, Новоколовогорский, Елшанка, Северный, Мещановка, Новая Есиповка<sup>36</sup>. Но даже заасфальтированные улицы и особенно тротуары не отличались качеством. Асфальтовое покрытие многих тротуаров, по словам жителей Саратова 1980-х гг., «представляет собой поверхность, покрытую буграми и впадинами, которые при дожде заполняются водой и по существу представляют как бы заполненные водой арыки. Примерно то же представляет собой и проезжая часть улиц ... После дождя во двор войти невозможно – стоит в подъезде или воротах лужа, которую невозможно преодолеть, и это везде»<sup>37</sup>. Еще в 1971 г. наибольшее количество жалоб, поступавших в Саратовский горсовет, касалось содержания дорог и тротуаров<sup>38</sup>.

Наряду с письмами, содержащими просьбы о благоустройстве какой-либо улицы или поселка города, в органы власти и редакции местных газет поступали и письма с приложениями по благоустройству городского пространства Саратова. Так, летом 1979 г. одна из саратовских работниц в своем письме в редакцию газеты «Заря молодежи» предлагала использовать опыт г. Таллина по созданию школьных и студенческих бригад по расчистке пустырей города<sup>39</sup>. Рабочие завода тяжелых зуборезных станков и ТЭЦ советовали перенять опыт других городов, где в конце каждой недели предприятиями и учреждениями проводились небольшие (по 30–40 минут) субботники по уборке закрепленной за ними территории. В результате, отмечали они, город будет убираться постоянно, а не от случая к случаю<sup>40</sup>. Действительно, дворник поселка на остановке 4-я Дачная еще летом 1964 г. сетовал: «Плохо помогают жители в уборке. Выйдут на воскресник один раз в год, весной, а потом и не допросишься, чтобы деревья хотя бы полили ...»<sup>41</sup>

Однако эти советы областное и городское руководство оставляло без внимания, поскольку даже на набережной Космонавтов, считавшейся самым красивым местом в городе в середине 1980-х гг., все цветочные клумбы были запущены, кроме тех, где росли пионы. Жители города

отмечали и другие недостатки благоустройства набережной, в частности дефицит скамеек, неудобство их расположения (на солнцепеке, а за кинотеатром «Экран» и в районе речного вокзала они вообще отсутствовали, хотя в 1981 г. имелись), недоделки на центральной лестнице, ведущей к Волге<sup>42</sup>. К тому же благоустроен был лишь участок набережной от автодорожного моста до Бабушкиного взвоза, остальная же территория представляла собой хаотическое нагромождение зданий, складов и лодочных станций<sup>43</sup>. Бросалось в глаза саратовцев и обилие пыли на центральных улицах города в летний период. Проезжая часть проспектов Ленина, Кирова, улицы Вавилова и боковых улиц поливалась только в утренние часы. Полив тротуаров осуществлялся вручную, очень редко и только у отдельных домов, поэтому асфальт был очень грязным<sup>44</sup>. Горожане в своих письмах просили улучшить проводимую по благоустройству города работу, своевременно вывозить мусор, зарывать траншеи после окончания ремонтных работ. Имелись и более серьезные заявления, призванные «заставить некоторых руководителей по-настоящему заниматься вопросами благоустройства, и особенно это касается управляющих домами, начальников ЖКО предприятий»<sup>45</sup>. Однако представители городских властей далеко не все вопросы из получаемых писем или устных обращений решали положительно. Так, например, из десяти поступивших во Фрунзенский райком КПСС в 1979 г. писем о благоустройстве позитивное решение было только по пяти, а из девяти устных обращений – только по одному<sup>46</sup>.

Реализация принятого в 1974 г. плана реконструкции Саратова, по мнению населения, не всегда приводила к положительным переменам. Например, горожане считали, что построенный на проспекте Кирова около здания консерватории корпус сельскохозяйственного института «безнадежно» изуродовал старую уютную площадь<sup>47</sup>. Вместо того чтобы совершать эту и подобные ей ошибки при реконструкции города, жители города в своих письмах (1982–1983 гг.) обращали внимание городских властей на необходимость приведения в порядок обветшавших зданий и сооружений СГУ, затянувшийся ремонт музея им. А. Н. Радищева, Детского парка, стадиона «Локомотив»<sup>48</sup>. Последний к 1983 г., по словам обывателей, «вместо зоны отдыха представляет собой огромную свалку, то, что делалось вначале реконструкции, теперь уже ветшает»<sup>49</sup>.

Из вышеизложенного следует, что жители Саратова не были равнодушны к развитию городского пространства, выражая свое отношение к различным инициативам властей и давая им советы по поводу улучшения состояния городского хозяйства. Различные соображения обывателей, изложенные в письмах во власть, значительно помогли ей в благоустройстве города. Но, к сожалению, городские власти не всегда прислушивались



к мнению горожан и оставляли без внимания их жалобы. Житейские мелочи постепенно накапливались, ведя к обострению социально-психологического кризиса в обществе, сигнализирующего о необходимости коренных перемен в стране.

### Примечания

- <sup>1</sup> См.: *Иванова Е. В.* Формирование и социальное обустройство пространства крупного города на Волге во второй половине XIX – начале XX в. : на материалах Саратова : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2008.
- <sup>2</sup> См.: *Кавунов П. А.* Города Саратовской области. Саратов, 1963 ; *Гуменюк А. А.* Благоустройство городов Саратовской области в 1953–1985 гг. // Краеведение и архивное дело в провинции : исторический опыт и перспективы развития : материалы межрегион. науч. конф., посвящ. 120-летию Саратовской губернской архивной комиссии. Труды Саратовского Областного музея краеведения. Вып. 9. Саратов, 2006 ; *Динес В. А., Фролкин В. А.* История Саратовского края. Саратов, 2010.
- <sup>3</sup> См.: *Динес В. А., Фролкин В. А.* Указ. соч. С. 11 ; Государственный архив новейшей истории Саратовской области (далее – ГАНИСО). Ф. 594. Оп. 2. Д. 3250. Л. 44.
- <sup>4</sup> См.: *Ситников В. Н.* Пережитое : Дневник саратовского обывателя. 1918–1931 гг. Саратов, 1999. С. 20, 28, 43, 58, 71, 74, 82.
- <sup>5</sup> Коммунист. 1953. 20.11. Л. 3.
- <sup>6</sup> Там же. 28.04. Л. 3.
- <sup>7</sup> Там же. 5.07. Л. 3.
- <sup>8</sup> *Гуменюк А. А.* Социальное развитие СССР в 1953–1985 гг. (по материалам Саратовской области) : историко-антропологический аспект : учеб. пособие. Саратов, 2011. С. 131. URL: [http://library.sgu/uch\\_lit/247.pdf](http://library.sgu/uch_lit/247.pdf) (дата обращения: 20.05.2012).
- <sup>9</sup> См.: Коммунист. 1958. 10.10. Л. 3.
- <sup>10</sup> Там же. 1956. 20.01. Л. 3.
- <sup>11</sup> См.: Заря молодежи. 1960. 10.07. Л. 1.
- <sup>12</sup> См.: ГАНИСО. Ф. 5491. Оп. 19. Д. 90. Л. 20.
- <sup>13</sup> *Наумов С. Ю.* Саратовская область в 1955–1965 гг. // Энциклопедия Саратовского края (в очерках, событиях, фактах, именах). Саратов, 2011. С. 263.
- <sup>14</sup> См.: Коммунист. 1961. 19.05. Л. 3; 14.06. Л. 4.
- <sup>15</sup> См.: ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 4665. Л. 85–87 ; Коммунист. 1961. 5.04. Л. 4.
- <sup>16</sup> Коммунист. 1961. 20.09. Л. 3.
- <sup>17</sup> Коммунист. 1965. 30.06. Л. 3.
- <sup>18</sup> См.: ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 4665. Л. 87.
- <sup>19</sup> Коммунист. 1965. 15.06. Л. 4 ; ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 2. Д. 4665. Л. 86 об.
- <sup>20</sup> Коммунист. 1962. 27.06. Л. 4.
- <sup>21</sup> Там же. 1966. 17.05. Л. 4, 22.11. Л. 4 ; 1969. 5.08. Л. 4. 3.09. Л. 4. 23.04. Л. 4.
- <sup>22</sup> Там же. 1966. 31.08. Л. 4 ; 1969. 19.12. Л. 4.
- <sup>23</sup> Там же. 1969. 10.04. Л. 4.
- <sup>24</sup> См.: ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 15. Д. 2. Л. 10.
- <sup>25</sup> Коммунист. 1968. 20.12. Л. 4.
- <sup>26</sup> Там же. 1969. 30.07. Л. 4 ; *Семенов В.* Начальные люди Саратова. Саратов, 1998. С. 324–325.
- <sup>27</sup> См.: ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 19. Д. 114. Л. 178.
- <sup>28</sup> См.: *Динес В. А., Фролкин В. А.* Указ. соч. С. 54–55.
- <sup>29</sup> См.: ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 22. Д. 149. Л. 40–41 ; Оп. 24. Д. 114. Л. 12–13. Там же. Ф. 136. Оп. 36. Д. 17. Л. 52.
- <sup>30</sup> См.: Коммунист. 1972. 30.08. Л. 3 ; 1973. 21.08. Л. 4 ; 1975. 6.02. Л. 2. 18.12. Л. 4 ; Заря молодежи. 1978. 18.03. Л. 4.
- <sup>31</sup> См.: ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 27. Д. 148. Л. 23.
- <sup>32</sup> См.: *Динес В. А., Фролкин В. А.* Указ. соч. С. 56.
- <sup>33</sup> См.: ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 27. Д. 148. Л. 23.
- <sup>34</sup> Коммунист. 1968. 20.12. Л. 4.
- <sup>35</sup> Там же. 1980. 18.10. Л. 4.
- <sup>36</sup> См.: ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 22. Д. 149. Л. 34 ; Ф. 5491. Оп. 36. Д. 22. Л. 68–70 ; Оп. 40. Д. 26. Л. 86, 143 ; Д. 28. Л. 39 ; Оп. 42. Д. 32. Л. 32, 97, 165 ; Д. 34. Л. 34, 36 ; Заря молодежи. 1979. 26.07. Л. 3 ; Коммунист. 1977. 5.01. Л. 3.
- <sup>37</sup> ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 27. Д. 148. Л. 18 об.
- <sup>38</sup> Там же. Оп. 15. Д. 5. Л. 20 ; Государственный архив Саратовской области (далее – ГАСО. Ф. Р-1738. Оп. 8. Д. 783. Л. 210.
- <sup>39</sup> См.: Заря молодежи. 1979. 5.07. Л. 2.
- <sup>40</sup> См.: Коммунист. 1980. 18.11. Л. 3 ; ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 32. Д. 140. Л. 53 об.
- <sup>41</sup> Коммунист. 1964. 14.08. Л. 4.
- <sup>42</sup> См.: ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 36. Д. 107. Л. 65–65 об.
- <sup>43</sup> См.: Коммунист. 1976. 18.06. Л. 3.
- <sup>44</sup> См.: ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 27. Д. 148. Л. 18.
- <sup>45</sup> Там же. Ф. 136. Оп. 36. Д. 17. Л. 52.
- <sup>46</sup> См.: ГАНИСО. Ф. 136. Оп. 36. Д. 17. Л. 70, 72.
- <sup>47</sup> Там же. Ф. 594. Оп. 36. Д. 107. л. 65.
- <sup>48</sup> Там же. Оп. 27. Д. 148. Л. 19, 19 об.
- <sup>49</sup> Там же. Л. 19.