

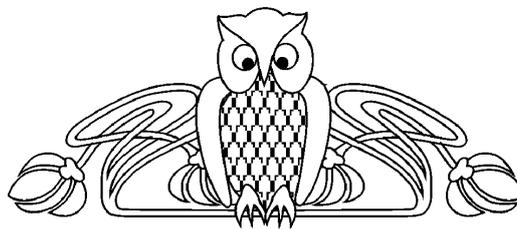


Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 201–206
Izvestiya of Saratov University. History. International Relations, 2022, vol. 22, iss. 2, pp. 201–206
<https://imo.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1819-4907-2022-22-2-201-206>

Научная статья
УДК [94+[328:329.14:070]](560)|1950/1960|

Парламентская борьба в Турции на страницах еженедельника «Акис» (50-е годы XX века)



Ф. Ф. Желобцов

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, Россия, 677027, г. Якутск, ул. Белинского, д. 58

Желобцов Федот Федотович, доцент кафедры восточных языков и страноведения Института зарубежной филологии и регионоведения, fedotzhel@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6106-740X>, Author ID: 642548

Аннотация. Статья посвящена теме борьбы оппозиционных сил в Турции в 1950-е гг. Именно в 10-летний период (1950–1960 гг.) правления Демократической партии Турция испытала на себе все трудности становления и углубления демократических устоев в развивающемся обществе. Правление Демократической партии ознаменовалось наступлением тоталитаризма и резким ограничением демократических свобод в стране, в том числе и свободы печати, когда Турция столкнулась с непосредственной угрозой потери национального суверенитета. Автор обращался к работам ведущих турецких и российских исследователей, а также малоизвестным материалам первого независимого журнала «Акис» («Эхо»), чья активная издательская деятельность пришлось на изучаемый период. «Акис» вызвал самый широкий интерес в турецком обществе и стал настоящим рупором турецкой оппозиции.

Ключевые слова: демократические выборы, оппозиционное движение, борьба в парламенте, гонения на демократию, революционные настроения

Для цитирования: Желобцов Ф. Ф. Парламентская борьба в Турции на страницах еженедельника «Акис» (50-е годы XX века) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 201–206. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2022-22-2-201-206>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Parliamentary struggle in Turkey on the pages of the “Akis” weekly (50s of the 20th century)

F. F. Zhelobtsov

North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov, 58 Belinsky St., Yakutsk 677027, Russia

Fedot F. Zhelobtsov, fedotzhel@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6106-740X>, Author ID: 642548

Abstract. The article is devoted to the struggle of the opposition forces in the country. It was during the 10-year period (1950–1960) of the Democratic Party (DP) rule that Turkey experienced all the difficulties of establishing and deepening democratic foundations in a developing society. The Democratic Party's rule was marked by the onset of totalitarianism and a sharp restriction of democratic freedoms in the country, such as freedom of the press, when Turkey faced an immediate threat of losing its national sovereignty. The author involved the works of leading Turkish and Russian researchers, as well as little-known materials from the first independent journal “Akis” (“Echo”), whose active publishing fell on the period under study. Akis has won the broadest interest in Turkish society and has become a veritable mouthpiece for the Turkish opposition.

Keywords: democratic elections, opposition movement, struggle in parliament, persecution of democracy, revolutionary sentiments

For citation: Zhelobtsov F. F. Parliamentary struggle in Turkey on the pages of the “Akis” weekly (50s of the 20th century). *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2022, vol. 22, iss. 2, pp. 201–206 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2022-22-2-201-206>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

В 50-е гг. прошлого столетия, а именно 14 мая 1950 г., прошли первые в истории республиканской Турции парламентские выборы на многопартийной основе, когда убедительную победу одержала Демократическая партия (ДП), отодви-

нув на второй план Народно-республиканскую партию (НРП), монопольно правившую в стране в течение 27 лет.

Однако в дальнейшем десятилетний период правления ДП (1950–1960 гг.) стал самым темным в истории турецкой демократии, когда



турецкое общество стояло перед реальной опасностью потери светского пути развития – лаицизма¹, завещанного основателем государства Мустафой Кемалем Ататюрком. Под угрозой полного исчезновения оказались и те немногие демократические свободы (свобода печати, свобода собраний, свобода волеизъявления и т. д.), завоеванные турецким народом в период правления НРП. Цель данной статьи – отразить борьбу единственного в 1950-е гг. независимого еженедельника «Акис» за их сохранение.

Турецкие исследователи политической жизни Турции 50-х гг. сходятся во мнении, что две ведущие политические партии страны того времени – оппозиционная НРП и правящая ДП – были очень схожи как по социальному составу, так и по своим программам. Они не были разделены между собой социальной либо политической идеологией. Наоборот, их фундаментальные взгляды на экономическую, социальную и внешнюю политику по существу были схожи, если не одинаковы [1, р. 2].

Таким образом, можно говорить о том, что замена власти в стране по итогам парламентских выборов в мае 1950 г., по сути дела, представляла собой своего рода перегруппировку сил в правивших кругах страны.

Косвенным свидетельством подобного утверждения могут послужить создание и редакционная политика самого журнала, особенно до конца 1955 г., когда «Акис» на деле продемонстрировал свой независимый и нейтральный характер. Что касается переходов и выходов тех или иных политических лидеров из одной партии в другую, то это было обычным явлением, характерным для оппозиционно настроенных личностей того времени.

Именно в это смутное время и появился еженедельник «Акис». Тираж его составлял 30–35 тыс. экз. и считалось, что им «побиты все рекорды тиражности». Примечательно, что владелец еженедельника Метин Токер долгое время до его открытия работал в газете «Зафер», официальном органе ДП, и поначалу позиционировал себя как «сторонника ДП» [2, с. 180].

Официальный биограф НРП Шевкет Айдемир подчеркивал, что основным препятствием эффективной работы правительства была парламентская группа самой ДП, которая «занята лишь собой, а не делами партии и правительства» [3, с. 24].

«Акис» возлагал вину за разногласия в междоулье – Великом национальном собрании (ВНС) на обе парламентские группы НРП и ДП: «В каждой партии есть по две группы конъюнктурщиков и патриотов. И Аднан Мендерес, и Исмет Иненю обязаны были знать о них. Оба лидера несут ответственность как за очищение своих рядов от групп конъюнктурщиков, так и за объединение всех групп патриотов ради процветания страны» [4, с. 3].

Материалы «Акис» вплоть до выборов 1957 г. свидетельствовали о его желании сохранить политическую стабильность в стране. Как писал в одной из передовиц главный редактор журнала Метин Токер, «есть нужда, как в лидерах оппозиции, так и в лидерах правительства» [5, с. 5].

Выборы 1950 и 1954 годов

На первых в истории республиканской Турции свободных парламентских выборах 14 мая 1950 г. убедительную победу одержала ДП. НРП, которая была у власти в течение предыдущих 27 лет, потерпела поражение и перешла в оппозицию.

Новое руководство Турции сразу взяло курс на сближение, а затем и на подчинение интересов страны Западу и США. ДП искусно использовала в своих политических целях все имевшиеся послевоенные достижения демократии предыдущей администрации. Как замечает российский исследователь Н. Г. Киреев, ДП была обязана своим успехам на выборах лозунгам буржуазной демократизации общества [6, с. 122].

Но как бы ни было, парламентские выборы в мае 1950 г. стали свидетельством искреннего желания турецкого общества в дальнейшем углублении и укреплении демократических свобод в стране. «Победа ДП на выборах 1950 г., – написано в современной турецкой энциклопедии, – во всей стране была воспринята с энтузиазмом» [7, с. 2068].

Современные турецкие авторы отмечают существование демократических свобод в Турции вплоть до конца 1954 г. Историк Кемаль Карпат подтверждает: «В Турции в период 1952–1954 гг. демократическая и свободная обстановка в целом существовала» [8, с. 352].

Еженедельник «Акис» начал издаваться в мае 1954 г., и поэтому материалы о выборах 1950 и 1954 гг. отражены на его страницах задним числом. Необходимо отметить, что вплоть до конца 1954 г. «Акис» пребывал в плену эйфории, в которой находилось все турецкое общество под впечатлением новой реальности в политической жизни страны. «Выборы 1950 г., – отмечал журнал, – прошли образцово честно: для оппозиции была предоставлена самая широкая возможность пользоваться радио и свободой печати» [9, с. 10].

Выборы 1950 и 1954 гг. проходили по мажоритарной системе голосования, которая была введена в феврале 1950 г. по инициативе правившей в то время НРП. Современные турецкие исследователи называют введенную мажоритарную систему голосования в числе основных факторов, способствовавших победе ДП на прошедших выборах [8, с. 353].

Это отмечал и лидер турецкой оппозиции Исмет Иненю, который еще на открытии X съезда



партии 26 ноября 1951 г. заявил: «Я предлагаю до того времени как деятельность оппозиции в нашей политической структуре займет подобающее ей место и станет национальной потребностью, следует изучить и поддержать необходимость изменений в существующей системе выборов» [10, s. 80].

«Акис» на своих страницах сразу поддержал опасения турецкой оппозиции относительно существовавшей мажоритарной системы голосования на выборах как козыре только для правящей партии и потребовал незамедлительно вернуться к пропорциональной системе голосования на будущих выборах [11, s. 70].

В ответ правительство, сформированное ДП, приступило к планомерным репрессиям в отношении оппозиционных партий. Например, Закон от 30 июня 1954 г. гласил, что «человек, обратившийся в партию и получивший отказ от неё выставлять свою кандидатуру на выборах, в период выборов более не имеет права выдвигаться», а «служащие, чтобы выдвинуть свою кандидатуру должны уволиться с работы за 6 месяцев до выборов». Кроме того, оппозиционным партиям на последующих выборах было отказано в праве составлять «смешанные списки». Тем самым демократы предотвращали опасность достижения соглашения между оппозиционными партиями в период выборов. Государственное радио было недоступно для предвыборной рекламы и дебатов всем политическим партиям кроме правящей партии. Она от имени правительства «могла пользоваться им безраздельно» [12, s. 115]. «Акис», несмотря на принимаемые меджлисом многочисленные антидемократические законы, открыто никак не высказывал своей позиции вплоть до конца 1954 г.

В отношении же острых стычек между депутатами от правящей партии и оппозиционных партий в меджлисе журнал хладнокровно писал: «Эта полемика депутатов полезна, но при условии, если стороны не будут переходить определённые этические границы, поскольку она раскалывает страну. Ни Мендерес, ни Иненю не должны забывать о том, что на их плечах лежит обязанность устанавливать законы демократии в Турции, а пока что мы видим, что оба лидера ещё очень далеки от успешного выполнения этой обязанности. К сожалению, в отличие от демократических парламентов других стран, у нас отсутствуют цивилизованные правила ведения парламентской полемики. А если говорить правду, то демократия у нас держится на личностях, и никто не мешает им в полемике держаться в рамках приличия и патриотизма» [13, s. 3].

«Акис» остался безразличным и к законам, направленным на ограничение деятельности СМИ в стране. «Несмотря на все их недостатки, – писал журнал, – они не ликвидировали в Турции свободу печати и фактом остаётся то, что, например, наш журнал может писать обо всём

свободно. Нельзя не признать того, что печать в Турции более свободна, чем во многих других странах мира. Здесь нет «драконовских законов», которые бы полностью ограничивали свободу печатного слова» [14, s. 3].

Между тем, по свидетельству специалиста по истории турецкой печати Хывзы Топуза, только за 4 года (март 1954 – май 1958 гг.) судебным преследованиям подвергся 1161 журналист, из них 238 были преданы суду [15, s. 193].

Очевидное стремление правительства ДП установить в стране авторитарный режим правления, а также ликвидация остатков демократических свобод стали главными причинами перехода «Акиса» в оппозицию. К этому нужно добавить еще и знаковое событие – женитьба его владельца и главного редактора Метина Токера на Озден Иненю, дочери лидера главной партии, противостоящей правящей партии страны.

Безусловно, это повлияло в дальнейшем на редакционную политику журнала. Многие исследователи отметили это в своих статьях. Так, профессор Фуад Орал не преминул заметить, что «Метин Токер стал более ярким сторонником НРП, чем сами члены партии, и, более того, он стал больше Иненю, чем Токер» [2, s. 180].

Возможно, не стоило напрямую связывать это событие с переходом журнала на сторону оппозиционных сил во главе с НРП, но в обществе устоялось мнение, что до самого своего закрытия «Акис» оставался верным ее сторонником.

В связи с продолжавшимися репрессиями в отношении оппозиционных журналистов журнал решительно объявил свободу печати в стране «вторым фронтом демократии» [16, s. 3].

Парламентские выборы 1957 года

Своеобразной кульминацией борьбы за власть в Турции явились выборы 1957 г., которые прошли в крайне обостренной политической обстановке. Они были проведены досрочно и явно приурочены ко времени подготовки агрессии против Сирии, чтобы раздуванием военного психоза отвлечь внимание избирателей от внутренних проблем.

Предвыборная кампания 1957 г. стала самой жесткой в истории республиканской Турции. О ее накале Джем Эрогул писал: «Ещё в 1956 г. оппозиционные партии начали открыто говорить, что в случае их прихода к власти они привлекут Мендереса² к самому жёсткому ответу» [12, s. 144].

По данным штаба НРП, на выборах за нее было подано 41,03%, за ДП – 47,91%. Однако с учетом голосования за другие партии больше половины голосов избирателей (52,09%) получила оппозиция [17, s. 5].

Сами выборы прошли в напряженной обстановке открытого давления и гонений на оппозицию, а также всевозможного рода махинаций в ходе голосования. По свидетельству Кемала



Карпата, «многие избиратели, не найдя своих фамилий в избирательных бюллетенях, не голосовали. В итоге ДП набрала 407000 голосов, что обеспечило ей в меджлисе 424 депутатских места из 610, тогда как все оппозиционные партии вместе взятые получили 186 депутатских мест. Таким образом, ДП получила на 300000 голосов меньше и лишь благодаря мажоритарной системе выборов она обеспечила себе в меджлисе большинство депутатских мест» [8, s. 22].

Известный турецкий журналист НаDIR Нади открыто писал, что «итоги выборов продемонстрировали рост недовольства граждан существовавшим положением в стране» [18, s. 227].

«Выборы в 1957 г., – констатирует современная турецкая энциклопедия, – ДП выиграла лишь благодаря мажоритарной системе» [7, s. 2069].

Итоги выборов вызвали противоречия внутри самой правящей партии. Так, 6 сентября 1957 г. покинул ряды ДП один из ее основателей Фуад Кёпрюлю, недовольный стремлением премьер-министра Аднана Мендереса к установлению личной диктатуры. Шевкет Айдемир позже в своих мемуарах приводит слова одного из ближайших советников Аднана Мендереса: «В течение семи лет знакомства с Мендересом, я не видел его столь удручённым» [19, s. 301].

На этих выборах «Акис» был полностью на стороне оппозиции. Материалы «Акиса» знакомят нас с почти неизвестными эпизодами борьбы оппозиционных партий на выборах в Турции в рассматриваемый период, которые постоянно стремились к объединению своих сил в целях преодоления, в первую очередь, последствий мажоритарной системы голосования при формировании ВНС.

«События последних трех лет, – писал постоянный корреспондент журнала И. Р. Аксал, – явно свидетельствуют о том, что ДП, стремясь удержаться у власти, склонна прибегать к любым средствам. В стране крайне необходимо объединение оппозиционных партий» [20, s. 9].

Первое совместное заявление трех оппозиционных партий – Народно-республиканской партии (НРП), Партии свободы (ПС) и Республиканской национальной партии (РНП) – о решимости продолжать борьбу за демократию было сделано еще 8 июля 1956 г. [21, s. 6]. Более подробно на страницах журнала освещалась попытка оппозиционных партий объединиться непосредственно перед выборами 1957 г. По признанию Е. Тезич, этот эпизод «до сего дня еще досконально не изученное событие в турецкой политической жизни» [22, s. 272].

В результате долгих и нерешительных переговоров 17 мая 1957 г. лидер РНП О. Болукбаши объявил о начале своей собственной предвыборной кампании, чем вызвал яростную атаку со стороны правительства. Вскоре, 24 июня, меджлис лишил его депутатской неприкосновенности, а 2 июля он был арестован и взят под арест

по обвинению в нанесении оскорбления парламенту [19, s. 140].

Однако «Акис» был полон оптимизма, неустанно повторял: «Не надо забывать о том, что идея сотрудничества пришла из народа. Даже если партии не создадут «Единение сил», избиратели отдадут свои голоса самой сильной оппозиционной партии и, несмотря ни на что, на деле все будут сотрудничать» [23, s. 5].

«Акис» всячески поддерживал попытки объединения оппозиционных партий. Выражая свои симпатии, М. Токер писал: «То, что не смогли сделать политические силы, обязаны сделать мы – избиратели» [24, s. 5]. И на сей раз правящая партия, включив весь свой административный ресурс и, проведя через ВНС целый ряд антидемократических законов, направленных на предотвращение объединения оппозиционных сил в стране, вновь одержала победу. «Демократы, – писал Джем Эрогул, – своими антидемократическими законами всё же достигли своей цели, и оппозиционные партии не смогли объединиться» [12, s. 142].

Самыми напряженными в отношениях между НРП и ДП стали 1958–1959 гг., и с середины 1959 г. вся Турция стала ареной самой жаркой политической борьбы [19, s. 377]. По свидетельству политического обозревателя «Акиса» Турхана Фейзиоглу, большинство людей отвергли ДП и она превратилась в «партию меньшинства у власти», а «НРП, несомненно, вышла из выборов укрепившейся и энергичной» [25, s. 13].

27 мая 1960 г. в Турции произошел государственный переворот, осуществленный армией, который сверг антинародный режим ДП. Шевкет Айдемир назвал 1960-й год «годом сведения счётов» [19, s. 398].

Несостоявшиеся парламентские выборы 1961 года

Правящая партия, стремясь хоть как-то укрепить стремительно слабеющие позиции и возродить религиозную монополию, в сентябре 1958 г. инициировала создание «Отечественного фронта» с множеством ячеек по всей стране. К апрелю 1960 г. было основано около 150 ячеек фронта, которые возглавлялись членами ДП и пользовались покровительством правительства [26, s. 225].

«Акис» не высказал какого-либо определенного отношения к созданию «Отечественного фронта». Однако Доган Авджиоглу, политобозреватель журнала, признавал: «Да, в стране существует почва для эксплуатации религиозных чувств турецкого народа» [27, s. 9].

В сложившейся ситуации правящей партии стало совершенно очевидно, что проведение очередных парламентских выборов в официально установленные сроки осенью 1961 г. чревато реальной опасностью поражения. По свидетельству Шевкета Айдемира, сам премьер-министр Аднан



Мендерес выступил инициатором проведения досрочных выборов весной 1960 г., но с этим был не согласен президент Джелиль Баяр. В данной ситуации обозреватель усматривал стремление Мендереса выйти из-под влияния деликатного и мягкого Баяра, тем более, были в ходу слухи о том, что Баяр намеревается пригласить Намыка Гедика с целью замены премьер-министра Мендереса [19, с. 397–398].

Оппозиция настойчиво требовала от правительства внести ясность в дату проведения выборов, но правительство всячески уклонялось от ответа. Все это вызывало растущее недовольство оппозиции. Страницы «Акиса» весной 1960 г. были полны материалов о предвыборной кампании НРП и описания опасных перипетий поездок по стране ее лидера Исмета Иненю. «Акис» твердо настаивал на проведении очередных выборов, как самое позднее, в середине 1960 г. [28, с. 5].

Журнал в это время твердо поддерживал НРП и лично ее лидера Исмета Иненю, который неустанно повторял, что «национальное единство создаётся только в результате свободных дебатов и выборов» [29, с. 5].

«Акис» в отличие от всех политических деятелей оппозиции, включая и лидера НРП, открыто возлагал надежды на турецкую армию. Надеялся, что «как было во многих странах мира, эта, реально обладающая силой структура, скажет все же свое решительное «нет» антинародному режиму» [30, с. 7].

Заключение

50-е гг. XX в. стали переломным периодом в новейшей истории республиканской Турции. Они одновременно явились пробным камнем для всех печатных органов страны в борьбе за сохранение завоеванных турецким народом таких важных элементов демократии, как уважение прав и основных свобод человека, проведение свободных и справедливых выборов на основе всеобщего голосования.

Еженедельник «Акис» никогда не принадлежал ни одной партии. Но как неофициальный рупор оппозиционных сил, в первую очередь НРП, во главе с ее неизменным лидером Исметом Иненю, нейтрально и объективно освещал борьбу всех сторонников демократии в периоды предвыборных кампаний и работу депутатов в меджлисе. Это свое издательское кредо журнал, несмотря на жесткое давление властей – аресты журналистов, судебное преследование – сумел сохранить вплоть до государственного переворота 27 мая 1960 г.

Дискуссии и дебаты депутатов противоположающихся сторон, публикуемые в «Акисе», находили самый живой интерес у читателей. Особое внимание еженедельник уделял малоизвестным событиям, сопровождавшим борьбу

оппозиционных партий. «Акис» – единственный из турецких органов печати – открыто связывал свои ожидания с турецкой армией, традиционным союзником НРП, надеясь на ее решительное вмешательство в политическую жизнь страны.

Свидетельством принципиальной борьбы «Акиса» за углубление и укрепление демократизации в стране стали его твердые призывы уже после государственного военного переворота. Будучи признанным рупором оппозиции, он требовал введения пропорциональной выборной системы и установления в Турции двухпартийной системы голосования по западному образцу. Журнал потребовал сохранить в политической жизни страны и свергнутую по итогам выборов партию.

Еженедельник, безусловно, внес свой вклад в освобождение страны от антинародного режима ДП. Его принципиальная позиция и решительная борьба на парламентских выборах в 50-е гг. и в депутатских группах меджлиса являются ярким свидетельством существования в турецком обществе значительного слоя сторонников демократии.

Конечно, можно критиковать издательский коллектив еженедельника за какие-то упущения и недостатки, но важно понимать, что он открыто отражал мнение турецкого народа, столкнувшегося с необходимостью сохранения демократии в своей стране.

Примечания

¹ Лаицизм, секуляризм (тур. Laiklik) – светский характер государства и отделение государства от ислама. Одной из первых реформ Мустафы Кемаля Ататюрка была отмена шариатского права. Затем был введен запрет на религиозное образование, а все школы были подчинены Министерству просвещения Турции.

² Аднан Мендерес – премьер-министр Турции (1950–1960), лидер Демократической партии.

Список литературы

1. *Özbudun E.* The role of the military in recent Turkish politics. Occasional papers in international affairs. Cambridge : Center for International Affairs, Harvard University, 1966. 54 p.
2. *Oral F.* Türk basın tarihi. 1919–1965. Cumhuriyet dönemi. Ankara : Doğu Matbaacılık ve Ticaret Lmd. Şirketi, 1966. 467 s.
3. *Aydemir Ş. S.* Menderesin Dramı. İstanbul : Remzi Kitabevi, 1984. 512 s.
4. *Kendi aramızda.* Sevgili Akis Okuyucuları // Akis. С. 3. 1955. 8 Ocak. № 35. S. 3.
5. *Toker M.* Huzura Götüren Tek Yol // Akis. С. 11. 9 Kasım. 1957. № 183. S. 5.
6. *Куреев Н. Г.* Промышленная политика и эволюция капиталистических отношений // Капитализм в Турции. Социально-экономическое развитие в 50–80-х годах / под ред. П. П. Моисеева. М. : Наука, 1987. С. 112–132.



7. Türkiye Ansiklopedisi 8-ci cilt. Cumhuriyet dönemi. Ankara : İletişim Yayınlar, 1983. 2862 s.
8. *Karpat K.* Türk Demokrasisi tarihi. Sosyal, Ekonomik, Kültürel Temeller. İstanbul : İstanbul Matbaası, 1967. 409 s.
9. Beklenen misafir ... // Akis. C. 14. 1959. 25 Kasım. № 278. S. 9–12.
10. *İnönü İ.* Muhalefetde. 1950–1956. Konuşmaları, demeçleri, mesajları, sohbetleri ve yazılarıyla. İstanbul : Sıralar Matbaası, 1956. 428 s.
11. *Sander O.* Siyasi Tarih. Birinci Dünya Savaşının sonundan 1980-e kadar. Ankara : İmg Kitabevi, 1989. 447 s.
12. *Eroğul C.* Demokrat Parti (Tarihi ve ideolojisi). Ankara : A.Ü.S.B.F. yayınları, 1970. № 294. 228 s.
13. Kendi aramızda. Sevgili Akis Okuyucuları // Akis. C. 2. 1954. 13 Kasım. № 27. S. 3.
14. Kendi aramızda. Sevgili Akis Okuyucuları // Akis. C. 1. 1954. 4 Eylül. № 17. S. 3.
15. *Topuz H.* 100 Soruda Türk basın tarihi. İstanbul : Gerçek Yayınevi, 1973. 270 s.
16. Kendi aramızda. Sevgili Akis Okuyucuları // Akis. C. 5. 1955. 31 Aralık. № 86. S. 3.
17. Seçim neticeleri üzerinde bir inceleme. 1950, 1954, 1957 Milletvekili seçimleri. Ankara : C.H.P. Araştırma Bürosu, 1959. № 7. 47 s.
18. *Nadi N.* Atatürk ilkeleri ışığında uyarılar. Bir iflâsın kronolojisi. 1950–1960. İstanbul : Cumhuriyet Yayınları, 1961. 320 s.
19. *Aydemir Ş. S.* İkinci adam : İsmet İnönü. Üçüncü ve Son Cilt (1950–1964). İstanbul : Remzi Kitabevi, 1968. 578 s.
20. *Aksal İ. R.* Muhalefet cephesi // Akis. C. 10. 1957. 8 Haziran. № 161. S. 9.
21. Tebliğ // Akis. C. 7. 1956. 14 Temmuz. № 114. S. 6.
22. *Teziç E.* 100 soruda Siyasi partiler (Partilerin hukuki rejimi ve Türkiyede partiler). İstanbul : Gerçek Yayınevi, 1976. 368 s.
23. İşbirliğini Seçmenler Yapacaktır // Akis. C. 11. 1957. 21 Eylül. № 176. S. 5–6.
24. *Toker M.* Bu Talihsizliği yenmeliyiz // Akis. C. 9. 1957. 12 Ekim. № 179. S. 5–8.
25. *Feyzioğlu T.* Seçimin öğrettiği Gerçek // Akis. C. 11. 1957. 15 Kasım. № 184. S. 13.
26. *Гасратян М. А., Орешкова С. Ф., Петросян Ю. А.* Очерки истории Турции. М. : Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1983. 296 с.
27. *Авсчюğlu D.* Maneviyat Peşinde // Akis. C. 14. 1959. 28 Mart. № 247. S. 9.
28. Manzara // Akis. C. 16. 1960. 3 Şubat. № 288. S. 5.
29. Demokrasi // Akis. C. 13. 1958. 2 Ağustos. № 221. S. 4–5.
30. Gazetecinin kaderi // Akis. C. 14. 1959. 15 Eylül. № 268. S. 6–7.

Поступила в редакцию 06.12.2021; одобрена после рецензирования 00.12.2021; принята к публикации 31.01.2022
The article was submitted 06.12.2021; approved after reviewing 00.12.2021; accepted for publication 31.01.2022