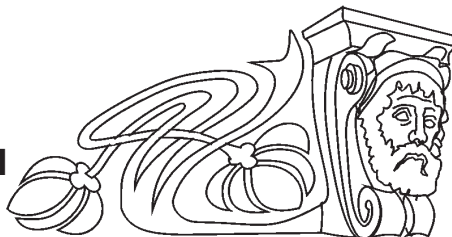




УДК 338.43(47044)(09)|1965/1975|

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ТРУДА И ПРОИЗВОДСТВА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ (1965–1975 гг.)



С. А. Яковлев

Саратовский государственный университет
E-mail: usa1944@yandex.ru

В статье на основе нормативных документов, архивных материалов, статистических данных и периодической печати анализируется процесс организации сельскохозяйственного труда и производства в Саратовской области на базе технической модернизации и подготовки индустриальных кадров.

Ключевые слова: сельское хозяйство, техника, модернизация, бригада, звено.

Peculiarities of Organizing Agricultural Labor and Production in Saratov Region (1965–1975)

S. A. Yakovlev

The process of organizing agricultural labor and production in Saratov region on the basis of technical modernization and training of industrial personnel is considered in the article. The analysis is based on regulatory documents, archives, statistics and periodicals.

Key words: agriculture, technique, modernization, team, unit.

Решение проблемы переоснащения сельскохозяйственного производства новейшей техникой долгое время являлось одним из основных направлений в деятельности государства. Наиболее плодотворными в этом плане были 60–70-е годы.

Модернизировался ряд моделей машин и механизмов, создавались новые агрегаты. Продолжалась начатая в 1953 году работа по созданию системы машин для комплексной механизации сельского хозяйства, основной вектор которой заключался в следующих направлениях: повышение энергооснащенности тракторов, создание широкозахватных и многорядных машин, а также машин с активными рабочими органами, внедрение комбинированных машин, увеличение скорости тракторов и пропускной способности уборочных комбайнов, создание новых типов уборочных машин, широкое применение электроэнергии для механизации сельскохозяйственного производства. В марте 1965 года был сформулирован новый подход к проблемам экономики в рамках социальных представлений о сельскохозяйственном производстве. В развитии этих положений предусматривалось внедрение более прогрессивных и универсальных машин, выполняющих одновременно несколько технологических процессов, применительно к природно-экономическим зонам и возделываемым культурам.

Такой подход получил развитие в директивах съездов, пленумов, постановлений ЦК КПСС и решениях правительства СССР¹.

Большое значение в осуществлении комплексной механизации имело развитие международного сотрудничества и экономической интеграции в отраслях промышленности, производящих средства производства для сельского хозяйства в рамках бывшего Совета экономической взаимопомощи (ВЭВ). Еще в 1949 году вторая сессия СЭВ определила конкретные принципы этого сотрудничества, в соответствии с которыми страны-члены СЭВ оказывали друг другу большую помощь в строительстве и реконструкции ряда заводов по производству тракторов, запасных частей, сельскохозяйственных машин, позволявших переоснастить сельское хозяйство новой техникой.

Интенсивное развитие международного сотрудничества привело к тому, что уже в 1961 году в рамках СЭВ была принята первая международная система машин, которая включала 1103 типоразмера. Вторая международная система, одобренная в 1965 году, включавшая 1113 типоразмеров машин², сыграла определенную роль в индустриализации сельского хозяйства нашей страны. Развернувшаяся во второй половине 1960-х годов в зерновом хозяйстве комплексная механизация подошла к завершению, а в животноводстве ее развитие приняло всеобщий характер. Учеными и специалистами сельского хозяйства и промышленности была разработана система машин, которая предусматривала внедрение в сельскохозяйственное производство 857 типоразмеров машин и орудий для механизации возделывания и уборки свыше 100 сельскохозяйственных культур и всех производственных процессов в животноводстве в 15 почвенно-климатических зонах³. К концу восьмой пятилетки в животноводстве и на полях колхозов и совхозов страны работало 700 типоразмеров машин и механизмов⁴. Эти направления нашли отражение в разработке системы машин на 1971–1975 годы, которая включала более 2 тысяч типоразмеров оборудования, комплектов поточных линий, приспособлений и приборов.

Система машин на 1976–1980 годы состояла из 2965 наименований, из них 954 были созданы заново, 223 модернизированы⁵. Речь шла о переходе от частичной к комплексной механизации производства, о практическом внедрении системы машин во все сельскохозяйственные отрасли. В техническом перевооружении сельского хозяйства участвовали 28 промышленных министерств⁶.



В 1975 году на укрепление материально-технической базы сельского хозяйства направлялась продукция почти 900 предприятий, в том числе 214 специализированных заводов тракторного и сельскохозяйственного машиностроения⁷. Такая производственная база позволила за годы десятой пятилетки разработать и начать производство свыше 550 типов сельхозмашин и агрегатов⁸. В это время среди других получили путевку в жизнь тракторы К-700 с двигателем 450–500 л.с., гусеничные тракторы с двигателем 250 л.с., универсальные пропашные тракторы мощностью 150 л.с., самоходный кукурузоуборочный комбайн КСКУ-6, кормоуборочный комбайн КСК-100, свеклопогрузчик СП-4, большое количество машин для животноводства и кормопроизводства⁹.

Комплексная механизация и автоматизация производственных процессов требовали специальной подготовки, постоянного повышения профессиональной квалификации работников. Поэтому интенсивно шел процесс профессионального разделения труда. В сельскохозяйственном производстве появились новые профессии, такие как оператор машинного доения, наладчик оборудования ферм, слесари-электромонтажники, линейные электромонтеры, мастера-наладчики сельскохозяйственных машин, лаборанты-химики, машинисты насосных станций. Вместе с тем, наблюдалась тенденция к совмещению профессий, что помогало более эффективно использовать сельскохозяйственную технику, сокращать потребность в рабочей силе. В годы восьмой пятилетки подготовка механизаторских кадров в Саратовской области осуществлялась в 20 сельских профессионально-технических училищах по 20 специальностям. Училища готовили трактористов-машинистов широкого профиля, электромонтеров сельской электрификации, слесарей по ремонту топливной аппаратуры, водителей автомобилей, электросварщиков, мастеров-наладчиков, механизаторов мелиоративных работ, слесарей по ремонту тракторов, автомобилей и сельскохозяйственных машин, слесарей по ремонту автотракторного оборудования, машинистов дождевальных установок и т. д.¹⁰

В Саратовской области уже в 1972 году из 20 сельских профтехучилищ 5 работали по программам средних училищ с трехлетним сроком обучения, готовивших трактористов-машинистов широкого профиля. Пугачевское училище готовило механизаторов – мелиораторов, Хвалыинское – токарей, столяров-строителей, Петровское – электромонтеров сельской электрификации. В целом подготовка охватывала 26 профессий¹¹. В начале десятой пятилетки 14 училищ из 21 были преобразованы в средние.

Осуществлялась также широкая подготовка кадров массовых профессий в филиалах СПТУ, организованных непосредственно в колхозах и совхозах, имеющих необходимую материально-техническую базу и педагогические кадры.

В них обучали профессиям, необходимым в связи с развитием новых направлений в сельском хозяйстве. Так, развитие мелиорации вызвало потребность в кадрах специалистов-мелиораторов. В Саратовской области на базе совхоза «Энгельсский» был создан межрайонный учебный комбинат для механизаторов-мелиораторов, который с 1970 по 1975 г. окончили 765 специалистов. Комбинат также выпускал машинистов насосных станций и дождевальных установок.

Основная часть работников ферм в начале восьмой пятилетки не имела специальной подготовки. Вместе с тем, расширение поставок нового оборудования для ферм, механизация трудоемких процессов требовали укрепления животноводства квалифицированными кадрами птицеводов, техников искусственного осеменения, механизаторов по стрижке овец, классировщиков шерсти, 156 механизаторов животноводческих ферм, 378 мастеров машинного доения¹².

Оснащение колхозов и совхозов тракторами, комбайнами, широким ассортиментом машин и механизмов, дальнейшее развитие ремонтной базы привели к росту энерговооруженности и качественно новому уровню механизации производственных процессов на селе. Развитие производительных сил, наряду с ростом индустриальной прослойки сельских тружеников, повлекли за собой крупные изменения и в организации труда и производства в основных отраслях сельского хозяйства – в полеводстве и животноводстве.

В середине 1960-х годов стал внедряться групповой метод использования машин на севе и уборке зерновых. Опыт показал, что он позволяет резко сократить простои агрегатов при заправке сеялок и транспортировке зерна от комбайнов, повысить уровень технического обслуживания с помощью ремонтных звеньев и звеньев-наладчиков, улучшить питание механизаторов. Там, где этот метод применялся на севе, появлялась возможность применения его и на уборке, так как одновременный засев всего поля предопределял одновременное созревание хлебов, создание условий для начала уборки сразу на крупных участках.

В Саратовской области групповой метод уборки и сева зерновых начал внедряться в Ершовском районе. Здесь уже на уборке урожая 1966 года во многих хозяйствах с успехом применялся этот метод. Примером может служить совхоз «Декабрист», где труженики полей показали высокую производительность труда. Так, на бороновании наиболее эффективную работу показала группа из 4 агрегатов, применение которых позволило снизить эксплуатационные расходы на 19% в расчете на гектар. В целом в районе благодаря применению этого метода было сэкономлено около 24 тысяч рублей, а производительность труда повысилась на 24%. На севе при работе группами из трех агрегатов эксплуатационные расходы снизились на 7%, а общая годовая экономия составила 18,6 тысяч рублей.



На подборе и обмолоте валков наиболее производительными работали группы из 2–3 комбайнов. При этом производительность повысилась на 10%, а экономия по району составила 114 тысяч рублей¹³.

Постепенно групповой метод становился нормой организации труда в Саратовском Поволжье. Развитие этого процесса было обусловлено тем, что он не противоречил существовавшей системе хозяйствования на селе и поощрялся администрацией всех уровней. Тем более что преимущество метода, выражавшееся в оперативном техническом обслуживании, позволяло до 70% сменного времени затрачивать на основную работу¹⁴.

Широкое внедрение трехсечлочных агрегатов, группового метода выполнения сельскохозяйственных работ послужили толчком к дальнейшему повышению производительности труда. Так, в конце восьмой пятилетки в Саратовской области получила распространение работа комбинированных агрегатов, совмещающих несколько операций. Одновременно выполнялись сев, рыхление, внесение минеральных удобрений, прикатывание почвы. Наряду с другими преимуществами это значительно удешевляло проведение сельскохозяйственных работ.

Увеличение производства и поставок специального оборудования для проведения технических уходов обусловило поиск эффективных форм обслуживания действующей техники, продления сроков ее работы. Проведение технических уходов – сложная и трудоемкая работа, занимавшая 30% времени механизаторов. В связи с поступлением новой техники объем ежемесячных и периодических технических уходов еще больше возрос. Не каждому механизатору было по плечу своевременное и полное его проведение. Машины быстро изнашивались, возникали поломки, резко снижалась выработка, увеличивались затраты на ремонт. В Саратовской области хорошо зарекомендовала себя на практике система технического обслуживания машинно-тракторного парка специализированными звеньями мастеров-наладчиков.

В тех хозяйствах, где проводились плановые технические уходы в стационарных условиях и с помощью передвижных агрегатов, эксплуатация машинно-тракторного парка заметно улучшалась. В совхозе «Балашовский», например, на один 15-сильный трактор выработка за смену возросла на 0,8 га. Внедрение стационарных пунктов, а в полевых условиях – передвижных мастерских, позволило совхозу сократить сроки выполнения полевых работ. Если в 1965 году сев ранних зерновых культур проводился за 21 день, то в 1967 году за 15 дней, а на обработку пропашных культур затрачивалось 40 и 30 дней соответственно. Перебрасывание средств на текущий ремонт за указанный период снизился с 34,9 до 17 тысяч рублей. Количество капитальных ремонтов тракторов уменьшилось с 8 до 5 единиц, а затраты на них – более чем в два раза¹⁵. Такая система стала типичной для

передовых хозяйств Саратовской области.

Надежная работа машин позволяла молодым механизаторам иметь устойчивый заработок, а следовательно, способствовала их закреплению в колхозах и совхозах. Там, где техническое обслуживание было внедрено, пришли работать на машины и женщины. В Озинском районе Саратовской области, где 80% машинно-тракторного парка обслуживалось мастерами-наладчиками, девушки-трактористки не уступали мужчинам при проведении весенне-полевых работ¹⁶.

Работа по внедрению новой системы дала свои плоды. Если в 1966 году в области имелось 80 мастеров-наладчиков, которые обслуживали 1700 тракторов и комбайнов, то в 1970 году работало уже 437 звеньев, обслуживавших 10 888 тракторов и комбайнов. Широкое применение получила механизированная заправка горючесмазочными материалами. К концу пятилетки в хозяйствах области 592 механических заправщика обслуживали 12700 тракторов и комбайнов¹⁷.

Большая работа проводилась также по внедрению новых технологий не только в зерновом производстве, где широко практиковалась поточная уборка зерновых культур с измельчением соломы, послеуборочная обработка зерна на типовых зерноочистительных пунктах, но и на возделывании сахарной свеклы, картофеля и овощей.

В Саратовской области успешно осваивался метод поточного и поточно-перевалочного способа уборки пропашных культур, при котором комплекс машин позволял в едином последовательном процессе не только убирать и транспортировать урожай к местам обработки и хранения, но и полностью готовить поля к последующим работам.

Одной из важных форм организации труда и производства была звеньевая система. В Саратовской области звенья стали создаваться в большом количестве еще в годы семилетки для выращивания кукурузы, сахарной свеклы и других культур. К 1963 году уже насчитывалось 1692 кукурузоводческих и 342 свекловодческих укрупненных механизированных звена¹⁸.

В годы восьмой пятилетки возникли укрупненные механизированные звенья с аккордно-премиальной системой оплаты труда и повременным авансированием. Такие механизированные звенья в дальнейшем явились основной формой внутрибригадной организации труда. Комплексные звенья помогали быстрее и качественнее проводить полевые работы, лучше организовывать труд, внедрять новое, передовое. Между звеном и хозяйством заключался договор, в котором определялись права и обязанности сторон. Руководство хозяйством обязывалось закрепить за звеном участок земли сроком на 5–6 лет, полный набор машин и механизмов. Для каждого звена устанавливались: лимит горючесмазочных материалов, запасных частей и годовой фонд заработной платы. Звену выплачивалось 20% стоимости продукции, полученной сверх плана, но не выше



ежемесячного оклада каждому человеку. Поскольку все работы звено выполняло своими силами, каждый член звена был заинтересован в конечных результатах деятельности, в увеличении выхода сельскохозяйственной продукции.

Как показала практика, в этих звеньях наиболее полно сочетались личные и общественные интересы, укреплялась трудовая дисциплина, повышалась ответственность коллектива за выполнение хозяйственных планов, сокращались затраты труда и средства на единицу продукции.

Так, в совхозе «Советский» Балашовского района успешно работало звено Н. П. Шапошникова в составе 10 трактористов-машинистов. За звеном было закреплено 1893 га пашни, 10 тракторов, из них 4 гусеничных, 4 зерноуборочных комбайна и необходимый набор сельскохозяйственных машин и орудий. В первый же год звено достигло значительного повышения урожайности сельскохозяйственных культур, снижения себестоимости 1 центнера продукции и прямых затрат на ее производство. В следующем году звено добилось более высоких показателей, чем в колхозе в целом. Урожайность зерновых культур была на 15, подсолнечника на 6, кукурузы на силос на 60 и однолетних трав на сено на 17 процентов выше, чем по колхозу. Производство валовой продукции в стоимостном выражении в расчете на одного среднегодового механизатора в звене было выше на 3266 рублей, или на 29,3%, на 1 человеко-день – на 181,6%, на 100 га пашни – на 15,2% и на 100 рублей прямых затрат и основных средств на 88,3% и 71,9% соответственно. Хорошие экономические показатели способствовали увеличению заработной платы механизаторов. Если годовой заработок механизатора в среднем по колхозу составлял 1691 рубль, то в звене – 2463 рубля, а оплата 1 человеко-дня в звене была на 37,5% выше, чем в колхозе¹⁹.

Почти повсеместно в Саратовской области создание звеньев с аккордно-премиальной оплатой труда давало положительные результаты. Механизаторы обрабатывали в 1,5–2 раза больше посевных площадей, чем в среднем по области²⁰.

В хозяйствах Саратовской области этот процесс стал приобретать целенаправленный массовый характер и в 1975 году подобных формирований насчитывалось 1600 единиц. Успешная работа звеньев привела к тому, что, например, в Балашовском районе себестоимость продукции в хозяйствах сократилась вдвое²¹.

Казалось бы, при таких показателях оставалось сделать небольшой шаг в обеспечении большей хозяйственной и экономической самостоятельности, вплоть до реализации продукции самими производителями. Но существующая государственная система сделала все, чтобы не допустить этого. Звенья, смысл которых состоял в предоставлении определенной хозяйственной независимости трудовым коллективам, не вписывались в существовавшие производственные отношения, поэтому они отторгались всей

системой управления сельскохозяйственным производством. С середины 1970-х годов происходит постепенное сокращение этих новых экономических формирований. Подобное происходило в целом по стране. В Саратовской области осуществлялась практика объединения существующих звеньев и бригад в более крупные подразделения. Уже в конце 70-х годов преобладающей формой организации труда в сельском хозяйстве стали отделения в совхозах и комплексные бригады в колхозах. Расчет был прост: чем крупнее подразделения, тем больше шансов сохранить командно-административные методы руководства.

Хозяйственный механизм, действовавший в то время, оказался невосприимчивым к коллективному подряду. Из-за отсутствия подлинного хозрасчета резко снижалась эффективность деятельности этих подразделений. Кроме того, хозяйственные руководители и специалисты не только не хотели, но и были не способны работать в новых условиях. Зачастую они не содействовали освоению подряда и хозрасчета, но оказывали этому скрытое и явное сопротивление²².

Скромные результаты хозяйственной деятельности, медленный рост производства продукции растениеводства там, где преобладали подрядные бригады и звенья, объясняется тем, что на уровне хозяйств, районов и выше часто нарушались договорные условия, руководители подразделений или ограничивались, или лишались администрацией возможности решения хозяйственных вопросов. Неправильно определялись нормы производства и расценки за единицу продукции, в связи с чем возникали конфликты, связанные с оплатой труда подрядных коллективов. Во многих местах коллективный подряд внедрялся административными методами, члены бригад и звеньев вообще не участвовали в управлении производством и решении других хозяйственных вопросов.

Отношение к собственности формируется, прежде всего, теми условиями, в которые поставлен человек, возможностями его влияния на организацию производства, распределение и использование результатов труда. При сложившейся тогда системе землепользования и хозяйствования член подрядной бригады или арендатор был абсолютно бесправен и целиком зависел от воли председателя колхоза, экономиста, инженера, агронома, зоотехника и т. д. В 1980-е годы стало очевидным, что дальнейший прогресс в производстве продуктов питания для населения и сырья для промышленности должен быть неразрывно связан с углублением и развитием демократии и экономической независимости человека, созданием условий, когда труженик участвует в планировании, управлении производством, становится заинтересованным в результатах своей работы. Соблюдение этих принципов, возможно, предотвратило бы реформаторский беспредел 1990-х годов.



Примечания

- ¹ См. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 5. С. 739–740. Ленинская аграрная политика КПСС. Сборник важнейших документов (март 1965 г. – июнь 1975 г.). М., 1978. С. 100, 113, 117, 481, 625; Ленинская аграрная политика КПСС. Сборник важнейших документов (август 1978 г. – август 1982 г.). М., 1983. С. 81, 122, 230; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов. Т. 15, ч. 1. М., 1985. С. 47; Ч. 2. С. 264.
- ² См. Комплексная программа развития сельского хозяйства в действии. М., 1980. С. 293.
- ³ Коммунист. 1965. № 7. С. 55.
- ⁴ Экономика сельского хозяйства. 1971. № 5. С. 19.
- ⁵ Механизация и электрификация социалистического сельского хозяйства. 1976. № 2. С. 2.
- ⁶ Там же. С. 2.
- ⁷ Там же. С. 3.
- ⁸ Степанов А. И. Реализация аграрной политики КПСС. М., 1984. С. 43.
- ⁹ Степанов А. И. Указ. соч. С. 44.
- ¹⁰ Романченко В. Я. Партийное руководство совхозами в условиях развитого социализма (1965–1970). На материалах Нижнего Поволжья: дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 1979. С. 102.
- ¹¹ Государственный архив новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО). Ф. 594. Оп. 20. Д. 23. Л. 7.
- ¹² Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. 2163. Оп. 4. Д. 1467. Л. 67.
- ¹³ ГАНИСО. Ф. 42. Оп. 35. Д. 10. Л. 1.
- ¹⁴ Соколов М. М. Техническое перевооружение сельского хозяйства РСФСР в 10-й пятилетке. М., 1977. С. 33.
- ¹⁵ ГАСО. Ф. 2163. Оп. 4. Д. 1384. Л. 13.
- ¹⁶ Там же. Д. 2092. Л. 15.
- ¹⁷ Там же. Л. 23.
- ¹⁸ ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 1. Д. 10. Л. 91.
- ¹⁹ См.: Организация и работа механизированных звеньев. Саратов, 1974. С. 7–8.
- ²⁰ Очерки истории Саратовской областной организации КПСС. Ч. 3 (1938–1980). Саратов, 1982. С. 281.
- ²¹ Там же.
- ²² Правда. 1987. 19 нояб.