



- 23 См.: *Тотфалушин В. П.* Волжские пленники (Саратовский край глазами ветеранов Великой армии). Саратов, 2012.
- 24 *Кузнецов В. В.* Купечество малых волжских городов Саратовской губернии в конце XVIII – первой половине XIX веков : дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2007. С. 78.
- 25 Очерки истории Саратовского Поволжья ... С. 154.
- 26 Там же.
- 27 Там же.
- 28 [*Леопольдов А. Ф.*]. Статистическое описание Саратовской губернии ... С. 12–14.
- 29 [*Попов К. И.*]. Указ. соч. С. 163.
- 30 Там же. С. 170.
- 31 *Шенк К. Хр. Л.* Сообщения из жизни французского подполковника, содержащие историю его пленения в битве при Бородине в России 7 сентября 1812 года, его перевозки к границам Азии, а также его пребывания и содержания там в качестве военнопленного в 1813 и 1814 годах // *Тотфалушин В. П.* Волжские пленники ... С. 196.
- 32 [*Попов К. И.*]. Указ. соч. С. 179.
- 33 *Минх А. Н.* Указ. соч. С. 107.
- 34 Там же. С. 132–133.
- 35 Там же. С. 23.
- 36 См.: *Топографическое и историческое описание Саратовской губернии.* Волгоград, 2011. С. 19.
- 37 Очерки истории Саратовского Поволжья. Т. 1 ... С. 154
- 38 Там же. С. 152.
- 39 *Мордовцев Д. Л.* Саратовская губерния в прошлом веке в отношении к нынешнему ее состоянию // Памятная книжка Саратовской губернии на 1860 год. Саратов, 1860. Отдел 3. С. 58.
- 40 [*Леопольдов А. Ф.*]. Статистическое описание Саратовской губернии ... С. 60–109.
- 41 Там же. С. 85.
- 42 Там же. С. 104.
- 43 См.: *Кириченко Е. И.* Русский стиль. Поиски выражения национальной самобытности. Народность и национальность. Традиции древнерусского и народного искусства в русском искусстве XVIII– начала XX века. М., 1997. С. 149.
- 44 [*Беккер В. И.*]. Указ. соч. С. 39.
- 45 *Терехин С. О.* Века и камни : (Памятники архитектуры Саратовской области). Саратов, 1990. С. 18.
- 46 Там же. С. 42, 44.
- 47 [*Леопольдов А. Ф.*]. Указ соч. С. 79.
- 48 *Кириченко Е. И.* Указ. соч. С. 149.
- 49 [*Леопольдов А. Ф.*]. О расколе в Саратовской епархии ... С. 54.
- 50 [*Леопольдов А. Ф.*]. О расколе в Саратовской епархии ... С. 46.
- 51 Там же. С. 89.
- 52 Там же. С. 79.
- 53 [*Леопольдов А. Ф.*]. Статистическое описание ... С. 95.
- 54 [*Леопольдов А. Ф.*]. Указ. соч. С. 101, 103.
- 55 Там же. С. 100.
- 56 *Пешке С. Б.* Мое пребывание в российском плену в 1812 году // *Тотфалушин В. П.* Волжские пленники ... С. 149–150.
- 57 [*Беккер В. И.*]. Указ. соч. С. 26.
- 58 *Майорова А. С.* Общественно-культурная среда уездных городов Саратовской губернии : города-крепости в конце XVIII– первой половине XIX века. // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2012. Т. 12, вып. 4. С. 33.
- 59 [*Леопольдов А. Ф.*]. О расколе в Саратовской епархии ... С. 37.
- 60 *Саратовская летопись // Саратовский край : исторические очерки, воспоминания, материалы.* Саратов, 1893. Вып. 1. С. 69.
- 61 Там же. С. 86.
- 62 [*Беккер В. И.*]. Указ. соч. С. 28.

УДК 502/504+631/635+9(G)1

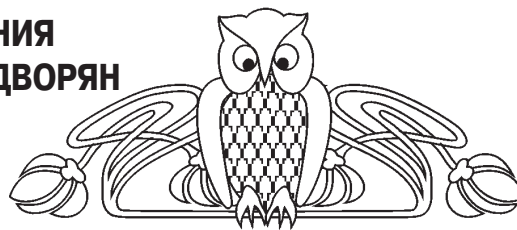
РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ЕЛАТОМСКИХ ИМЕНИЯХ ТАМБОВСКИХ ДВОРЯН ДАВЫДОВЫХ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX СТОЛЕТИЯ

Д. А. Шуваев

Первый Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
E-mail: d.a.shuvaev@mail.ru

Статья посвящена известному тамбовскому дворянскому роду Давыдовых. Автором исследованы мероприятия по рационализации производства в елатомских экономах дворян Давыдовых в конце XIX – начале XX столетия.

Ключевые слова: модернизация, аграрное общество, тамбовское дворянство.



Nature Management Rationalization in Elatomsky Estates of the Tambov Gentry Davydovs at the End of the XIX – the Beginning of the XX Century

D. A. Shuvaev

The paper is devoted to the famous of the Tambov noble family of Davydovs. The author is studied actions for rationalization of manufacture in Elatomsky estates of gentry Davydovs at the end of the XIX – the beginning of the XX century.

Key words: modernization, agrarian society, Tambov nobility.



Экономика крупных дворянских имений исследована широко. Значительно меньше изучена рационализация природопользования в хозяйствах дворян¹. Наша цель – на примере елатомских экономий тамбовских помещиков Давыдовых рассмотреть рационализацию производства в имениях крупных земельных собственников конца XIX – начала XX в.

Источниками для написания данной работы послужили справочно-статистические материалы и делопроизводственная документация Тамбовского отделения государственного дворянского земельного банка.

В нашем поле зрения оказались три имения дворян Давыдовых, расположенные в Елатомском уезде Тамбовской губернии, – экономии Елизаветы Александровны при с. Подостровное, Марии Петровны при с. Мокрое с хутором Екатерининским и хозяйство Николая Андреевича хутор Петровский.

В конце XIX – начале XX в. господствующей отраслью производства в имениях помещиков Давыдовых являлось земледелие, рационализация в котором проявлялась в применении многопольного севооборота. Так, благодаря деятельности Николая Андреевича в 1899 г. на смену практиковавшейся в имении его жены при с. Мокрое традиционной системе земледелия пришёл 8-польный севооборот. Более того, во входившем в состав экономии хуторе Екатерининском стала применятся 11-польная система земледелия². В дальнейшем как в самом имении, так и в ведшем с ним совместное хозяйство хуторе Петровском утвердился 9-польный севооборот³. 8-польная система земледелия «с травосеянием, посевами картофеля и свекловицы» практиковалась и в крупной экономии матери Н. А. Давыдова Елизаветы Александровны при с. Подостровное⁴.

Введение в хозяйствах многопольного севооборота потребовало обновления орудий труда. В частности, владельцами имения при с. Мокрое приобретались усовершенствованные плуги, рала, бороны, сеялки, молотилки, веялки и сортировки, а также свекольный распашник и жатвенная машина «Ласточка»⁵. Широко применялись удобрения. Так, в Мокринской экономии с хутором Екатерининским удобрялось более половины парового поля навозом от собственного скота («на 1 дес. 100–120 возов»), а в хуторе Петровском ежегодно унаваживали 12 дес. «с вывозом по 2400 п. на каждую десятину»⁶. Причём обработка пахотной земли и уборка урожая осуществлялась в этих хозяйствах как постоянными рабочими, так и нанятыми местными крестьянами, труд которых оплачивался по дням (поденно) или по объёму выполненных работ (подесятинно)⁷.

Мокринская экономия с хутором Екатерининским производила вместе с культурами, характерными для северных уездов Тамбовской губернии конца XIX – начала XX столетий (рожью, просом, овсом, картофелем и др.), лён, кормовые травы

(клевер и тимopheевку), свёклу, яровую и даже озимую пшеницу⁸.

В хозяйстве Н. А. Давыдова хутор Петровский, наряду с традиционными рожью, овсом и картофелем, выращивался клевер⁹.

Владельцы Мокринской экономии с хутором Екатерининским заботились об улучшении качества сенокосных земель. С этой целью на лугах практиковались посевы клевера и тимopheевки¹⁰. Применялись луговая борона, сенокосилки и конные грабли «Тигр»¹¹. Это позволяло получать с лугов сено хорошего качества¹². Однако только введенный многопольный севооборот с систематическими посевами клевера обеспечил с избытком сеном как само имение, так и ведший с ним совместное хозяйство хутор Петровский¹³.

В имении Давыдовых при с. Мокрое не отводилось значительного количества земли под пастбища, что объяснялось использованием в качестве выгонов других угодий, которыми наряду с парами, жнивьями и отавами, служили лесные порубки, клеверные поля и луга после уборки. Кроме того, экономия вплоть до начала XX в. снимала «у соседей» землю под пастбища¹⁴.

Необходимость рационального использования лесов и их сохранения начала осознаваться Давыдовыми с конца XIX столетия. В частности, хозяйство Подостровное, принадлежавшее Елизавете Александровне, ежегодно сводило по 0,75 десятин леса. Рубка производилась выборочная: «берёза и дуб остаются на корню, а вырубается только осина, которая разрабатывается на дрова»¹⁵. Практиковалась посадка сосны. Имело место сенокосение на лесных полянах¹⁶.

С 1896 по 1901 г. лес в Мокринской экономии с хутором Екатерининским не эксплуатировался, очень берегся, вырубался лишь сухостой¹⁷. В дальнейшем стали ежегодно сводить по 3 десятины «спелого» леса, который разрабатывался на дрова¹⁸. С одной десятины в среднем получали «30 кб. саж. швырка и 60 возов сучьев»¹⁹. Все дрова расходовались на нужды собственного хозяйства²⁰. Практиковалось сенокосение на лесных полянах²¹. Однако по лесным порубкам имел место приведший к порче поросли выпас скота (в т. ч. и крестьянского за отработки)²². В то время как лесные угодья, ведшего совместное хозяйство с имением хутора Петровского, не эксплуатировались²³.

Дворяне Давыдовы уделяли особое внимание садоводству. Так, благодаря деятельности Николая Андреевича в экономии при с. Мокрое с хутором Екатерининским был разбит новый «промышленный плодовый» сад на 21 десятину²⁴. Старый фруктовый сад и огороды сдавались в аренду. В новом саду находились оранжереи и теплицы. Выращивались персики. Для осуществления тщательного ухода за садом содержался садовник с двумя помощниками²⁵.

Вся усадебная земля хутора Петровского, за исключением занятой постройками и винокуренным заводом, сдавалась в аренду под огороды²⁶.



Рационализация в животноводстве елатомских имений Давыдовых проявилась, прежде всего, в стремлениях поднять породистость домашних животных и улучшить условия их содержания. В частности, Николаем Андреевичем в имении его жены при с. Мокрое был устроен конный завод, в котором выращивались лошади рысистых пород. Потребности экономии в тягловой силе обеспечивались за счёт комплекта рабочих лошадей²⁷.

Вместе с тем благодаря Н. А. Давыдову в Мокринской экономии с хутором Екатерининским и на хуторе Петровском, которые вели совместное хозяйство, появилось стадо КРС симментальской породы. Велось молочное хозяйство. Пополнение стада происходило «хозяйственным образом»²⁸.

Николай Андреевич в экономии при с. Мокрое возобновил обширное овцеводство. В хозяйстве появился завод тонкорунных овец французской породы рамбулье-негретти²⁹.

Н. А. Давыдовым в имении также были завезены племенные свиньи йоркширской породы³⁰.

Все домашние животные содержались в хороших условиях³¹.

Улучшенное животноводство имело место также в экономии Елизаветы Александровны при с. Подостровное. Хозяйство разводило метисов тяжеловозной породы лошадей арденов, метисов швицкой породы КРС, чистокровных овец бухарской породы³².

В елатомских имениях Давыдовых было налажено перерабатывающее производство сельскохозяйственной продукции. Так, для переработки зерна в муку в Мокринской экономии с хутором Екатерининским применялись специальные мукомольные машины. Предпринимались попытки устроить маслоделие³³.

На хуторе Петровском Николай Андреевич организовал винокурное производство, которое даже после его смерти (1913 г.) продолжали вдова и дети. В имении был возведён винокурный завод, вырабатывавший в год до 60 тысяч вёдер спирта. Причём производственный процесс на заводе тщательно контролировался. Сырьём для производства выступал выращивавшийся на хуторе картофель³⁴.

Проводившиеся мероприятия по рационализации хозяйства в елатомских имениях Давыдовых требовали значительных денежных средств, для получения которых владельцы неоднократно прибегали к займам. Масштабные инвестиции приводили к увеличению доходности имений. Так, по оценке 1902 г. чистая прибыль Мокринской экономии с хутором Екатерининским (9739 руб.) выросла более чем на 8% по сравнению с 1898 г. (8933 руб.)³⁵.

Итак, в пореформенный период в елатомских имениях дворян Давыдовых стала проводиться комплексная рационализация производства. Она нашла выражение в освоении многопольных севооборотов, использовании улучшенных орудий труда и применении удобрений, выращивании

новых культур, выборочной рубке лесов и посадке ценных пород деревьев. Рационализация в животноводстве проявилась в стремлениях Давыдовых поднять породистость животных и улучшить их содержание. Создание дворянами на территории своих имений перерабатывающих предприятий позволяло им выпускать не только сырьё, но и готовую продукцию, способствовало развитию различных отраслей сельского хозяйства. Однако повышение доходности таких имений временами удавалось достичь лишь за счёт крупных инвестиционных вложений в развитие хозяйства.

Примечания

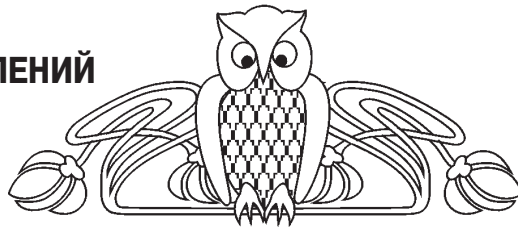
- ¹ Бунеева Е. Н. Крупное помещичье хозяйство России в конце XVIII – начале XIX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2002 ; Ковальченко И. Д., Селунская Н. Б., Литваков Б. М. Социально-экономический строй помещичьего хозяйства Европейской России в эпоху капитализма. М., 1982 ; Анфимов А. М. Крупное помещичье хозяйство Европейской России (конец XIX – начало XX в.). М., 1969 ; Хмель Е. В. Формирование рационального природопользования в хозяйствах крупных землевладельцев Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2004.
- ² ГАТО (Государственный архив Тамбовской области). Ф. 168. Оп. 1. Д. 3933. Л. 15, 20, 20 об. ; Д. 3934. Л. 17 ; Д. 4857. Л. 6, 16, 16 об., 21.
- ³ Там же. Д. 7090. Л. 4, 11, 15.
- ⁴ Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей. Т. 2. Среднерусская чернозёмная область / под ред. П. П. Семёнова и В. И. Ламанского. СПб., 1902. С. 336.
- ⁵ ГАТО. Ф. 168. Оп. 1. Д. 3933. Л. 14 об., 19 об. ; Д. 3934. Л. 17 ; Д. 4857. Л. 5 об., 15 об., 21 ; Д. 7090. Л. 10 об.
- ⁶ Там же. Д. 3933. Л. 20 об. ; Д. 3934. Л. 17 ; Д. 4857. Л. 16 об. ; Д. 7090. Л. 11 об.
- ⁷ Там же. Д. 3933. Л. 20 об., 21 ; Д. 3934. Л. 17 ; Д. 4857. Л. 16, 16 об. ; Д. 7090. Л. 11, 11 об.
- ⁸ Там же. Д. 3933. Л. 20 об., 25 ; Д. 4857. Л. 16 об., 17.
- ⁹ Там же. Д. 7090. Л. 11, 12.
- ¹⁰ Там же. Д. 3933. Л. 21 ; Д. 4857. Л. 18.
- ¹¹ Там же. Д. 3933. Л. 19 об. ; Д. 4857. Л. 15 об., 18.
- ¹² Там же. Д. 3933. Л. 21 ; Д. 4857. Л. 18.
- ¹³ Там же. Д. 4857. Л. 18 ; Д. 7090. Л. 12.
- ¹⁴ Там же. Д. 3933. Л. 21 об. ; Д. 4857. Л. 18 об.
- ¹⁵ Статистические данные к оценке земель Тамбовской губернии по закону 8-го июня 1893 года. Вып. 8. Елатомский уезд / под ред. Н. Романова. Тамбов, 1903. С. 127.
- ¹⁶ Там же. С. 126, 127.
- ¹⁷ ГАТО. Ф. 168. Оп. 1. Д. 3933. Л. 22 ; Д. 4857. Л. 18 об.
- ¹⁸ Статистические данные к оценке земель Тамбовской губернии... Вып. 8. С. 127.
- ¹⁹ Там же.
- ²⁰ Там же.
- ²¹ ГАТО. Ф. 168. Оп. 1. Д. 3933. Л. 22.



- ²² ГАТО. Д. 4857. Л. 18 об. ; Статистические данные к оценке земель Тамбовской губернии... Вып. 8. С. 128.
- ²³ ГАТО. Ф. 168. Оп. 1. Д. 7090. Л. 12 об.
- ²⁴ Там же. Д. 3933. Л. 20; Д. 4857. Л. 6, 16, 22.
- ²⁵ Там же. Д. 3933. Л. 14 об., 20, 26 об. ; Д. 4857. Л. 5 об., 10 об., 15 об., 16; Д. 5165. Л. 106 об.
- ²⁶ Там же. Д. 7090. Л. 11.
- ²⁷ Там же. Д. 3933. Л. 14 об., 15, 19, 22 об., 26 об. ; Д. 4857. Л. 5 об., 6, 10 об., 15 об., 19.
- ²⁸ Там же. Д. 3933. Л. 14 об., 15, 19, 22 об., 26 об., 28 об. ; Д. 4857. Л. 5 об., 6, 10 об., 12 об., 15 об., 19 ; Д. 7090. Л. 10 об., 13.
- ²⁹ Там же. Д. 3933. Л. 14 об., 15, 19, 22 об. ; Д. 4857. Л. 5 об., 6, 15 об., 19.
- ³⁰ ГАТО. Д. 3933. Л. 14 об., 15, 19, 22 об., 26 об. ; Д. 4857. Л. 5 об., 6, 10 об., 15 об., 19.
- ³¹ Там же. Д. 3933. Л. 14 об., 15, 19, 22 об., 26 об., 28 об. ; Д. 4857. Л. 5 об., 6, 10 об., 12 об., 15 об., 19; Д. 7090. Л. 10 об., 13.
- ³² Россия. Полное географическое описание нашего отечества... Т. 2. С. 336.
- ³³ ГАТО. Ф. 168. Оп. 1. Д. 3933. Л. 14 об., 19 об., 22 об., 26 об. ; Д. 4857. Л. 5 об., 6, 10 об., 15 об.
- ³⁴ Там же. Д. 7090. Л. 3 об., 4, 9 об., 10 об., 13.
- ³⁵ Там же. Д. 3933. Л. 24, 30, 34, 34 об., 35, 35 об. ; Д. 3934. Л. 17, 17 об. ; Д. 4857. Л. 20, 21 об., 23 об., 25, 26 об., 32 ; Д. 7090. Л. 17 об., 20 об., 21, 21 об., 28, 28 об., 29.

УДК 94(470.44).07

СЕМЕЙНАЯ СТРУКТУРА НЕМЕЦКИХ ПОСЕЛЕНИЙ НА ВОЛГЕ В СЕРЕДИНЕ XIX В.: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ КОЛОНИИ ГНИЛУШКА (ПФАЙФЕР)



Ю. С. Гальперина

Саратовский государственный университет
E-mail: galperinajulia@mail.ru

В статье рассматривается семейная структура немецких поселений на Волге в середине XIX в. на примере исследования колонии Гнилушки Камышинского уезда Саратовской губернии. Модель семейных отношений в исследуемой колонии изучается на основе источниковой базы ревизских сказок с позиции демографического анализа и теории Дж. Ханджнала о существовании уникального европейского типа брачности. Сравнив существовавшую модель семейного поведения русского населения в Поволжье и немецкого в западной Европе, позволило установить, к какому типу семьи относились жители колонии Гнилушка.

Ключевые слова: демография, семья, семейная организация, немцы Поволжья, колония.

The Research of Family Structure of German Settlements on the Volga River in the Middle of XIX-th Century: Based on «Gnilushka» Colony (Pfeifer)

J. S. Galperina

The article is devoted to the research of family structure of German settlements in the Volga Region in the middle of XIX-th century, based on the analysis of «Gnilushka» colony in the Kamyshin district of Saratov province. Family structure model of the colony is being studied by the enumeration lists from the point of view of demographic analysis and J. Handzhnal's theory of existence of a unique European-type marriage. Comparing models of family behavior of Russian population in the Volga Region and Germans in western Europe, allowed to establish which marriage type was closer to the family structure of residents of «Gnilushka» colony.

Key words: demography, family, family organization, Volga Germans, colony.

Изучение демографических процессов является одной из важных задач современных

исследований по социальной истории. Актуализация подобного рода проблем обусловлена также популяризацией в последние годы микроисторических подходов в изучение частных явлений, происходивших в жизни отдельных сообществ, с целью выявления господствующих представлений и тенденций в обществе в целом. Хороший материал для демографического изучения локальных сообществ, в том числе структуры их семей, дают немецкие колонии на Волге, представлявшие собой компактные поселения, обособленные не только от прежней родины, но и от других групп немецкого населения России. Характерной чертой жизни поволжских немцев стала консервация языковых и культурных традиций германских земель середины XVIII в.¹

В данной статье публикуются результаты историко-демографического исследования по выявлению модели семейных отношений поволжского немецкого населения в середине XIX в. на примере одной колонии Гнилушка (Пфайфер) Камышинского уезда Саратовской губернии, а также сравнительные данные по анализу модели семейного поведения русского населения в Поволжье и немецкого населения в Западной Европе. Источниковой базой исследования послужили ревизские сказки за 1835 и 1857 гг., посемейные списки населения по деревням, волостям и уездам Саратовской губернии.

В течение длительного времени дискуссии о типах семьи и демографическом поведении в Европе были сосредоточены в основном на проблеме проведения границ и на поиске различий между зоной господства якобы «уникального» европейского типа семьи и остальными территориями. В