



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 293–297
Izvestiya of Saratov University. History. International Relations, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 293–297
<https://imo.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-3-293-297>

Научная статья
УДК [94+342.25:311.4](470.341+470.41)18|+929Анненский



Н. Ф. Анненский на земской службе

С. В. Лёвин

Московский государственный областной университет, Россия, Московская обл., 141014, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24

Лёвин Сергей Владимирович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории, культуры и социального развития Московской области, serg.lewin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5689-1349>

Аннотация. Заметное место в общественной жизни России пореформенного периода занимали земские служащие. Многие из них участвовали в народническом движении 1870-х гг., но по разным причинам отошли от него и всецело посвятили себя земской службе, получив тем самым возможность легального изучения быта, культуры, трудовой деятельности крестьян, отстаивания их интересов перед помещиками, губернской и уездной администрациями. Одним из таких подвижников был Н. Ф. Анненский. В статье предпринята попытка рассмотреть его деятельность в качестве руководителя земских статистических отделов (бюро) Казанской и Нижегородской губерний. На основе анализа разноплановых архивных и опубликованных источников автор пришел к выводу о том, что Н. Ф. Анненский, находясь на земской службе, внес весомый вклад в развитие российской статистики, разработав новые методики статистических исследований, объединив оценочные и почвенные работы. Его опыт плодотворно использовался статистиками других губерний. Н. Ф. Анненского по праву можно считать одним из корифеев земской статистики.

Ключевые слова: губерния, земство, крестьянские хозяйства, народническое движение, перепись

Для цитирования: Лёвин С. В. Н. Ф. Анненский на земской службе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 293–297. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-3-293-297>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

The service of N. F. Annensky in the zemstvo

S. V. Lyovin

Moscow Region State University, 24 Vera Voloshina St., Mytishchi 141014, Russia

Sergei V. Lyovin, serg.lewin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5689-1349>

Abstract. Zemstvo officials occupied a prominent place in the social life of Russia in the post-reform period. Many of them participated in the populist movement in the 1870s, but for various reasons they left it and devoted themselves entirely to the zemstvo service, thereby obtaining the opportunity to legally study the way of life, culture, labour activities of peasants and to defend their interests before the landlords, gubernia and uyezd administrations. N. F. Annensky was one of these devotees. The paper attempts to consider his activities as the head of the zemstvo statistical departments (bureaus) of the Kazan and Nizhny Novgorod gubernias. On the basis of the analysis of diverse archival and published sources the author came to the conclusion that while in the zemstvo service N. F. Annensky made a significant contribution to the development of Russian statistics creating new methods of statistical research by combining assessment and soil work. His experience was fruitfully used by statisticians from other gubernias. N. F. Annensky can rightfully be considered one of zemstvo statistical luminaries.

Keywords: gubernia, zemstvo, peasant households, populist movement, census

For citation: Lyovin S. V. The service of N. F. Annensky in the zemstvo. *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 293–297 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-3-293-297>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Народническое движение 1870-х гг. дало российской демократической общественности целую плеяду молодых, прогрессивно мыслящих, стремившихся к активной деятельности, людей, а земству – высокопрофессиональных, ответственных специалистов. Благодаря им многим губернским и уездным земствам удалось существенно улучшить свою хозяйственную и культурно-просветительскую деятельность,

образование и медицину. Вчерашние народники внесли в общественно-политическое и социально-экономическое развитие страны свежую струю теории «малых дел», которую энергично принялись претворять в жизнь, поступив на земскую службу, составив так называемый «третий элемент» земства. Одним из таких деятелей являлся Н. Ф. Анненский, оставивший заметный след в земской статистике. Следует отметить,



что данный вопрос в исторической литературе является малоизученным. Земская статистическая деятельность Н. Ф. Анненского историками рассматривалась фрагментарно, в контексте истории казанского или нижегородского земства. Исключение составляет статья О. Л. Протасовой и Э. В. Бикбаевой, в которой предпринята попытка создания его научной биографии¹. К сожалению, земская служба Н. Ф. Анненского оказалась вне поля зрения авторов, акцентировавших свое внимание на его общественно-политической деятельности и взглядах как яркого представителя либерального народничества.

Безусловно, важным и значимым представляется глубокий и содержательный анализ деятельности Н. Ф. Анненского на поприще земской статистики, его вклад в развитие методологии статистических исследований. Работа базируется на архивных и опубликованных источниках, некоторые из архивных документов впервые вводятся в научный оборот. В основу исследования положен биографический метод. Наряду с ним результативно использовались системный анализ и обобщение.

Николай Фёдорович Анненский родился 28 февраля (12 марта) 1843 г. в Санкт-Петербурге в дворянской семье. В 1849 г. его отца назначили начальником и советником одного из отделений Главного управления Западной Сибирью, и семья переехала в Омск. Здесь Николай поступил в местный кадетский корпус, по окончании которого в 1860 г. продолжил обучение в Петербургском университете в качестве вольнослушателя. Его отца назначили чиновником по особым поручениям в Министерство иностранных дел, и семья вновь вернулась в северную столицу. Здесь он познакомился с А. Н. Ткачёвой – родной сестрой известного революционера, идеолога «русского бланкизма» в народничестве П. Н. Ткачёва, которая в 1866 г. стала его женой. Женитьба не помешала Н. Ф. Анненскому успешно закончить в 1868 г. юридический факультет Петербургского университета и поступить на историко-филологический факультет Киевского университета. Его работа в качестве статистика началась в 1873 г. в статистическом отделе Министерства путей сообщения. Молодой специалист довольно быстро зарекомендовал себя с самой лучшей стороны, о чем свидетельствует его участие в международных статистических конгрессах в Венгрии в 1876 г. и в Италии в 1877 г. Однако в 1880 г. Н. Ф. Анненский, сотрудничавший с газетой народнического толка «Начало», был обвинен в распространении революционной пропаганды, а также в «поддержании сношений с лицами сомнительными в политическом отношении...» и арестован². Постановлением Верховной распорядительной комиссии его в административном порядке выслали в Тобольскую губернию, где вместе с женой, последовавшей за ним, он пробыл до марта 1881 г. Получив «высочайшее раз-

решение» проживать в европейской части страны, Н. Ф. Анненский переехал в г. Свияжск Казанской губернии. Здесь и началась его земская служба.

В 1883 г. Казанская губернская земская управа вознамерилась провести перепись крестьянских хозяйств уездов, сильнее других пострадавших от неурожая 1879–1880 гг. Наряду с этим планировалось провести оценку земель, находившихся в сельскохозяйственном обороте, и недвижимости, как в уездах, так и в самой Казани. Это было обусловлено двумя факторами: а) иметь достоверные и по возможности полные данные о крестьянских хозяйствах губернии, чтобы оперативно оказывать им продовольственную помощь в случае неурожая; б) получить основания для дифференцированного налогообложения крестьянских земель, городского и сельского недвижимого имущества с целью пополнения земского бюджета. В поисках «подготовленного к статистическим исследованиям лица» губернская земская управа обратилась к Н. Ф. Анненскому, имевшему знания теории статистики и методологии обработки цифрового материала. И хотя у него не было опыта проведения такого рода и масштаба работ, он согласился руководить ими и составил программу их проведения, которую одобрили и члены земской управы, и губернатор. Однако самому составителю программы «как состоящему под негласным надзором» участвовать в статистических работах губернатор не разрешил³. «Создавалось довольно нелепое положение, – вспоминала об этом А. Н. Анненская, – Николай считался приглашённым управой на службу и не мог иметь личных сношений с нею; совершенно неопытные, выбранные им молодые люди должны были производить местные исследования по его программе, как бы под его руководством, а в действительности он не мог наблюдать даже за первыми шагами их на этом новом деле и преподавать им на месте необходимые практические указания»⁴.

Очевидно, и сам губернатор понимал абсурдность запрета, а потому, когда начались переписи крестьянских хозяйств одного из самых крупных уездов губернии – Спасского, все же разрешил Н. Ф. Анненскому в виде исключения выехать на место, но тут же отправил «секретное указание» уездному исправнику установить за ним «строжайший секретный надзор, и в случае надобности, если будет представляться опасность к побегу, то подвергнуть его аресту»⁵. Канцелярия губернатора сделала запрос свияжскому уездному исправнику о поведении Н. Ф. Анненского. В своем ответном донесении от 4 (16) августа 1883 г., исправник сообщал: «Анненский во время состояния под гласным надзором полиции вёл себя безукоризненно (подчёркнуто в тексте документа. – С. Л.), в поступках неблагоприятных никаких замечен не был и подозрительного знакомства не имеет»⁶.

Наряду с проведением переписей крестьянских хозяйств статистический отдел приступил к оценке



их земель, а также строений производственного и коммерческого назначения, жилых домов Казани и уездных городов. Земля оценивалась на основании «выручек и затрат при обычных приёмах культуры и средних хозяйственно-экономических условиях, существующих в той или другой местности»⁷. По сути Н. Ф. Анненский выводил средний показатель, увязывая воедино производительность крестьянского труда с размером землевладения и урожайностью зерновых культур в зависимости от почв и вносимых удобрений. Это несколько затрудняло дифференцированное налогообложение крестьянских земель, но давало земству достаточно полную и достоверную картину их экономического положения, что позволяло оперативно оказывать им продовольственную помощь в случае возможного неурожая.

Под руководством Н. Ф. Анненского были проведены оценочно-статистические исследования и частновладельческих хозяйств губернии. Если с результатами оценки земель губернские и уездные гласные согласились, то оценка городской недвижимости, проведенная статистиками под руководством Н. Ф. Анненского, вызвала критику с их стороны. По итогам исследований статистиков показатель доходности городской недвижимости губернии вырос в 4 раза по сравнению с оценкой, которую проводили городские оценочные и раскладочные комиссии – с 591871 до 2594900 руб.⁸ Председатель губернской земской управы и некоторые ее члены на одном из заседаний заявили, что оценочные критерии слишком завышены, упрекая Н. Ф. Анненского в субъективном подходе «к делу», предвзятости и корысти. Это обидело его. «На губернском собрании, – вспоминала А. Н. Анненская, – был избран новый председатель управы, и он с самого начала взял такой тон, который муж не мог вынести. Между ними произошёл крупный разговор, и муж объявил ему, что отказывается от заведывания статистическим бюро»⁹. 22 января (2 марта) 1887 г. Н. Ф. Анненского уволили с земской службы. Сам он свое увольнение объяснял тем, что «губернская управа перестала доверять моему умению и способности руководить статистическим делом»¹⁰. К этому времени Н. Ф. Анненский, ставший широко известным в земской среде как высокопрофессиональный специалист по статистике, получил приглашение от председателя нижегородской губернской земской управы А. В. Баженова возглавить статистический отдел. Следует отметить, что вместе со своим руководителем в Нижний Новгород из Казани переехали все пятеро его подчиненных, которые гордились, когда о них говорили «они “школы Анненского”»¹¹.

В Нижнем Новгороде земские статистики под руководством Н. Ф. Анненского провели оценочные работы, носившие комбинированный характер, во всех уездах губернии. Этому фактору Н. Ф. Анненский придавал исключительно

важное, если не сказать решающее значение. «В основание общего плана наших работ, – писал он в предисловии к “Сборнику статистических сведений” по Княгининскому уезду, – положена была та руководящая мысль, что правильные оценочные выводы возможны только при условии отчётливого выяснения естественных и общеэкономических условий, в которых находятся исследуемые хозяйства; что только при двойном контроле и освещении данных о доходности земель фактами естественно-историческими, с одной стороны, и общеэкономическими с другой, возможно безошибочно разобраться в них и прийти к верным заключениям»¹². В дополнение к этому, по инициативе Н. Ф. Анненского и при его непосредственном участии, были предприняты исследования почв с целью определения доходности земель для дифференцированного обложения их земским налогом. В них принял участие известный ученый-почвовед Н. М. Сибирцев.

Переписи крестьянских хозяйств в Нижегородской губернии проводились по той же программе, что и в Казанской. В их основе лежали оценочные критерии. Это свидетельствует о том, что Н. Ф. Анненскому принадлежит неоспоримая заслуга в разработке по сути нового типа статистических исследований – оценочно-почвенного, в котором оценочные работы были объединены с изучением состава почв, что позволило в сравнительно короткий срок определить доходность крестьянских земель и установить размер налогообложения для них. Согласно подсчетам Д. А. Николаева это увеличило поступления в бюджет губернского земства в 2 раза¹³.

Одну из главных причин продуктивной деятельности нижегородского статистического отдела О. Э. Шмидт, возглавивший его после ухода Н. Ф. Анненского, видел в коллективном стиле работы, обсуждении и принятии решений по тому или иному вопросу. «Убеждение в том, что предоставление каждому из участников статистической работы возможности проявить в ней своё творчество оказывается весьма полезным для её результатов, перенесено Анненским в Нижний и определило собою главные черты нижегородской статистической организации»¹⁴, – вспоминал он. К высказыванию О. Э. Шмидта следует добавить, что стиль руководства Н. Ф. Анненского во многом и предопределил высокую эффективность деятельности статистических отделов, которыми он руководил.

Во многом благодаря статистическим работам, нижегородскому земству удалось своевременно оказать продовольственную помощь крестьянским хозяйствам губернии в неурожайный 1891 г. и предотвратить массовый голод. «Когда выяснилось, какие уезды более всего пострадали от неурожая, – вспоминал друг Н. Ф. Анненского писатель и общественный деятель В. Г. Короленко, – земская управа снарядила в эти уез-



ды ещё особую статистическую экспедицию обследования размеров нужды и необходимой помощи»¹⁵. В это трудное, сложное для губернии время Н. Ф. Анненский смог организовать эффективную работу статистического отдела, на что обратили внимание не только земцы, но и представители губернской администрации, общественность. «И то, и другое, то есть подбор работников и метод исследования, зависели от руководителя статистического бюро, которому и губернское земство, и всё население обязаны в этот тяжёлый год глубокой благодарностью»¹⁶, – отмечал В. Г. Короленко.

Вместе с тем данные земской статистики показали бедственное в целом экономическое положение крестьянских хозяйств губернии. Это вызвало критику в ее адрес со стороны части крупных землевладельцев, считавших, что статистики сознательно сгустили краски, манипулируя цифрами.

Н. Ф. Анненский сумел организовать и текущую статистику. При его активном участии в губернии была создана сеть добровольных корреспондентов в количестве 2000 чел., которые регулярно доставляли сведения, требовавшиеся статистическому отделу. Успешный опыт Н. Ф. Анненского в создании текущей статистики оказался востребованным, его позаимствовали самарские, саратовские, уфимские и тамбовские коллеги.

Авторитет Н. Ф. Анненского в среде земских статистиков был настолько высок, что к нему обращались не только за консультациями, советами, но и с просьбами третейского судейства в спорных вопросах. Например, статистики полтавского губернского земства просили Анненского выступить третейским судьёй «при разбирательстве дела между нами и заведующим харьковскою текущею статистикою Б. Авиловым»¹⁷. Н. Ф. Анненский, болезненно воспринимавший скандалы среди земских статистиков, благополучно разрешил конфликт. А. Н. Анненская вспоминала: «Очень неприятно было мужу, когда приходилось улаживать какие-нибудь взаимные недоразумения между сотрудниками»¹⁸.

К 1895 г. статистические работы в губернии были завершены и Анненские уехали из Нижнего Новгорода в Санкт-Петербург, где Н. Ф. Анненский возглавил статистический отдел городской управы. Он успешно совмещал работу в отделе с общественной деятельностью. Умер Николай Фёдорович Анненский в 1912 г.

1870–1880-е гг. дали земству много высококлассных специалистов, настоящих энтузиастов своего дела, для всех сфер земской деятельности. Статистика являлась новой областью. Статистики внесли решающий вклад в изучение крестьянского хозяйства пореформенного периода, представив полные и достоверные данные о социальной структуре крестьянских семей и их имуществен-

ном положении, оказав тем самым неоценимую услугу не только земству, но и государственным учреждениям, банкам, агрономам, экономистам, историкам, публицистам. Заметное место в среде земских статистиков занимает Н. Ф. Анненский, который первым среди них объединил оценочные и почвенные работы, удачно согласовав общестатистические и специально-оценочные задачи. Эта попытка оказалась результативной; была достигнута высокая точность определения доходности земель, находившихся в сельскохозяйственном обороте. Разработанную Н. Ф. Анненским методику оценочно-почвенных исследований взяли на вооружение многие губернские земские статистические отделы. Она, как отметил в своих воспоминаниях земский статистик и публицист И. П. Белоконский, создала ему «особенную славу»¹⁹.

В земской службе Н. Ф. Анненский нашел свое призвание. Французская исследовательница М. Меспуле сравнивала земского статистика с русским ученым конца XIX в., «любящего знания и прогресс, и стремящегося к социальным изменениям»²⁰. Данное сравнение полностью применимо к Николаю Фёдоровичу Анненскому, отстаивавшему прогрессивное направление в земской статистике, ценившему знания и постоянно себя ими обогащавшему, стремившемуся к активной общественной деятельности, социальным изменениям.

Примечания

- 1 См.: Протасова О. Л., Бикбаева Э. В. Н. Ф. Анненский – общественный и политический деятель либерального народничества // Манускрипт. 2020. Т. 13, вып. 3. С. 38–44.
- 2 См.: Российский государственный архив литературы и искусства. Ф. 35 (Анненский Николай Фёдорович (1843–1912) – публицист, экономист-статистик, сотрудник журнала «Отечественные записки»). Оп. 1. Д. 21. Л. 15.
- 3 См.: Государственный архив Российской Федерации. Ф. 102. (Департамент полиции Министерства внутренних дел). 3-е делопроизводство. Оп. 78. 1882 г. Д. 625. Ч. 2(3). Л. 145.
- 4 Анненская А. Н. Из прошлых лет. (Воспоминания о Н. Ф. Анненском) // Русское богатство. 1914. № 7. С. 64–65.
- 5 Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 1 (Канцелярия казанского губернатора). Оп. 3. Д. 5224. Л. 15.
- 6 Там же. Л. 78 об.
- 7 Сравнительная оценка земельных угодий в уездах Казанской губернии. Казань: Типография губернского правления, 1893. С. 55.
- 8 См.: Материалы для сравнительной оценки городов и посадов Казанской губернии. Казань: Типография Г. В. Вечеслава, 1885. С. 17.
- 9 Анненская А. Н. Указ. соч. С. 32.



- ¹⁰ *Анненский Н. Ф.* Письмо в редакцию // Волжский вестник. 30 янв. 1887. № 28. С. 2.
- ¹¹ *Елпатьевский С. Я.* Воспоминания за 50 лет. Л. : Прибой, 1929. С. 226.
- ¹² Материалы к оценке земель Нижегородской губернии. Часть экономическая. Вып. IV : Княгининский уезд. Н. Новгород : Издание Нижегородского губернского земства, 1888. С. II.
- ¹³ *Николаев Д. А.* Нижегородское земство в 1865–1918 гг. : Обзор хозяйственной деятельности и анализ социально-политических инициатив : дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 1999. С. 106.
- ¹⁴ *Шмидт О. Э.* Особенности приёмов в нижегородских земельно-оценочных статистических работах // Статистический вестник. 1916–1917. Кн. 1–2. С. 111.
- ¹⁵ *Короленко В. Г.* Третий элемент // Собр. соч. : в 10 т. Т. 8 / подг. текста и примеч. С. В. Короленко. М. : Художественная литература, 1955. С. 279.
- ¹⁶ Там же.
- ¹⁷ Архив российской Академии наук. Ф. 646 (Редакция журнала «Голос минувшего»). Оп. 1. Д. 641. Л. 3.
- ¹⁸ *Анненская А. Н.* Указ. соч. С. 43.
- ¹⁹ *Белокопский И. П.* В годы бесправия. Воспоминания. М. : Издательство политкаторжан, 1930. С. 97.
- ²⁰ *Mespoulet M.* Statisticiens des zemstva : formation d'une nouvelle profession intellectuelle en Russie dans la periode prerevolutionnaire (1880–1917). Le cas de Saratov // Cahiers du Monde russe. 1999. Vol. 40, № 4. Octobre – decembre. P. 613.

Поступила в редакцию 05.04.2021 после рецензирования 07.04.21, принята к публикации 12.04.2021
Received 05.04.2021, revised 07.04.21, accepted 12.04.2021