



УДК 94(6)

Экономические последствия африканской миграции в Испанию

Д. В. Алексеев

Алексеев Дмитрий Владиславович, аспирант кафедры арабистики и африканистики, Российский университет дружбы народов, Москва, dmitry-vl-alekseev@yandex.ru

В статье оцениваются макро- и микроэкономические последствия миграции из Африки в Испанию, а также ее воздействие на рынок труда. Приводятся данные о влиянии миграции на рост ВВП, инфляцию, заработную плату, занятость коренного населения. Формулируется вывод о том, что иммиграция благоприятствует более продуктивному использованию ресурсов и способствует общему повышению эффективности экономики. В частности, в Испании иммиграция содействует корректировке диспропорций на рынке труда и нормальному функционированию производства, особенно в низкоэффективных секторах экономики.

Ключевые слова: иммиграция, Африка, Испания, экономические последствия, рынок труда, денежные переводы.

The Economical Consequences of African Migration to Spain

D. V. Alekseev

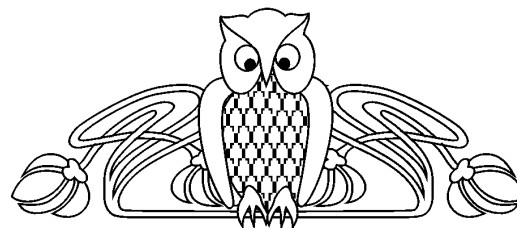
Dmitry V. Alekseev, <https://orcid.org/0000-0003-1371-9172>, RUDN University, 6 Miklukho-Maklaya St., Moscow, 117198, Russia, dmitry-vl-alekseev@yandex.ru

The article estimates the macroeconomic and microeconomic consequences of migration from Africa to Spain, as well as its impact on the labor market. It includes data on the impact of migration on GDP growth, inflation, wages, and employment of the indigenous population. It concludes that immigration has a positive impact on the using of resources and an overall increasing the economic efficiency. In particular, in Spain, immigration contributes to correcting imbalance in the labor market and the normal operation of production, especially in low-efficiency sectors of the economy.

Keywords: immigration, Africa, Spain, economic consequences, labor market, remittances.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2019-19-4-499-502>

Миграция, несмотря на сложность и неоднозначность процесса, всегда была связана с экономическим развитием стран отправления и назначения. «Международные миграции являются результатом глобализации рынков: за потоком товаров и капитала, но в противоположном ему направлении, следует поток рабочей силы. Этот феномен проявляется особенно сильно, если страна происхождения миграции является колонией принимающей страны или имеет схожие социальные и культурные особенности, например, язык»¹.



Миграционный поток, однажды возникнув, начинает создавать собственную систему взаимодействий, поддерживающую и контролирующую его, зачастую вне зависимости от потребностей стран в приеме иммигрантов или с опозданием реагируя на нее. «Межличностные отношения иммигрантов, основанные на семейных узах или дружбе людей одного этнического происхождения или одной национальности и поддерживаемые на уровне сетей или организаций, увеличивают вероятность миграции, упрощая или удешевляя ее, уменьшая материальные и психологические составляющие и снижая риск перемещения из одной страны в другую»².

Экономический фактор служит первопричиной миграции, в свою очередь, экономические последствия выступают в качестве наиболее заметных и непосредственных ее результатов.

Макроэкономические последствия иммиграции

На макроэкономическом уровне иммиграция в первую очередь влияет на рост ВВП стран приема³, воздействуя на такие параметры, как совокупный спрос и предложение, в том числе на предложение рабочей силы и капитала. Как показывают результаты исследований, роль мигрантов в производстве ВВП определяется их долей среди занятых, что для Испании составляет около 15%, а также соотношением медианной заработной платы мигрантов и общей по стране. На основе данных института статистики Испании за 2016 г. вклад всех иммигрантов в ВВП Испании составил около 13%, из них на долю африканских мигрантов приходится 1,7 %⁴, хотя их доля в работоспособном населении Испании составляет 2,8 %. Это разница объясняется относительно низкой медианной зарплатой – около 14 тыс. евро в год, по сравнению со средней по стране 23 156 евро⁵.

Иммиграция нацелена на внедрение на рынок труда и в первую очередь активизирует финансовую систему, вызывая рост рентабельности производства. Включение иммигрантов в экономический цикл принимающей страны подразумевает новое распределение рабочих мест⁶. Людские ресурсы, труд которых был неэффективным или непривлекательным, занимают теперь более высококвалифицированные позиции, повышая тем самым уровень активности и производительность экономики. Часть иммигрантов становятся предпринимателями, влияя на ВВП



за счет увеличения инвестиций и потребления. Предприниматели-иммигранты и занятые на их предприятиях наемные работники формируют особый сегмент принимающей экономики – этническую экономику, обеспечивающую удовлетворение спроса на специфические этнические товары и услуги.

Рост доходов в секторах экономики, использующих работу иммигрантов, происходит главным образом за счет снижения заработной платы. С другой стороны, исследования, основанные на эконометрическом моделировании, свидетельствуют о том, что иммиграция не повышает производительность экономики в целом, поскольку отрасли, в которых используется труд мигрантов, характеризуются низкой производительностью⁷.

Иммиграция выступает в роли сдерживающего фактора инфляции за счет большей гибкости и мобильности рынка труда, а также умеренной заработной платы мигрантов⁸. Высокая концентрация низкооплачиваемых работников иностранного происхождения в определенных видах экономической деятельности способствует снижению цен, в особенности на оказываемые ими трудоемкие услуги. Деинфляционное воздействие иммиграции определяется различием ее вклада в расширение совокупного спроса и предложения. Как показывают исследования МВФ по западноевропейским странам, рост производства, происходящий в результате вовлечения дополнительных ресурсов и снижения предельных издержек, превышает вызванный миграцией рост потребления. Подобные «ножницы» препятствуют формированию избыточного спроса или инфляционного разрыва, порождающего инфляцию спроса. Рост предложения рабочей силы, влекущий за собой краткосрочное понижение заработков, ослабляет инфляцию заработной платы. В Испании, например, в 1995–2006 гг. в отсутствие иммиграции среднегодовой темп инфляции был бы на 2,2 % выше⁹.

Основными каналами влияния иммиграции на платежный баланс по текущим операциям являются внешняя торговля и денежные переводы мигрантов. Миграция способствует расширению внешнеэкономических отношений между странами проживания и происхождения мигрантов за счет увеличения совокупного спроса на «этнические» товары, который частично удовлетворяется растущим объемом импорта. По каналам переводов мигрантов происходит отток денежных средств из принимающих стран, что не способствует стабилизации их экономик.

Наконец, следует отметить влияние на пенсионную систему и в целом на социальное обеспечение. В краткосрочной перспективе увеличение доли активного населения приведет к большей устойчивости пенсионной системы, но долгосрочный прогноз говорит об отложенном характере проблемы, которая может возникнуть

в случае, если коэффициент рождаемости у иммигрантов будет таким же, как и у коренных граждан.

Микроэкономические последствия иммиграции

Микроэкономические последствия миграции прослеживаются в двух областях – экономической и социальной, поскольку именно здесь они особенно наглядно проявляются. Первый видимый эффект связан с уровнем зарплаты, который имеет тенденцию к снижению¹⁰, особенно при наличии конкуренции за рабочие места. Издержки производства в секторах, использующих труд мигрантов, снижаются в основном за счет сокращения заработной платы. С другой стороны, иммигранты по большей части занимают низкоквалифицированные рабочие места в секторах с невысокой производительностью и слабым ростом производства. Поэтому повышение производительности труда в секторах, где работают иммигранты, происходит очень умеренно¹¹.

Многие аналитики считают, что иммиграция низкоквалифицированных рабочих¹² тормозит модернизацию и инновации, вызывая нежелание работодателей брать на себя эти издержки. Без иммигрантов удорожание рабочей силы будет способствовать замене ее капиталом, что приведет к увеличению производительности труда и возможному увеличению заработной платы¹³. Это один из главных аргументов против иммиграции.

Еще одним положительным моментом миграции в микроэкономической сфере является расширение потребительского сектора¹⁴. Иммигранты требуют новых продуктов, например продуктов питания из стран своего происхождения, культурных ценностей, связанных с их прошлым, и услуг, обеспечивающих отpravку денежных переводов и средства связи, организацию досуга, соответствующего их культурным вкусам. Все это предполагает появление новых бизнес-ниш, которые в основном занимаются иммигрантами.

Последствия на рынке труда

Влияние иммиграции на заработную плату и возможность трудоустройства коренного населения оценивалось во многих эмпирических исследованиях¹⁵. В частности, анализировалась медианная заработная плата коренных жителей в каждой местности в зависимости от плотности миграционного населения в ней. Результаты исследований показывают, что средняя зарплата была немного ниже в тех городах и областях, где проживало больше иммигрантов, но тем не менее не удалось выявить причинно-следственную связь между миграцией и зарплатой коренных жителей. Также не обнаружено и четких дока-



зательств негативного влияния миграции на возможности трудоустройства местных жителей.

Подсчитано, что в Испании вклад в казну испанского социального обеспечения трудящимися-иммигрантами составляет около 7,5 %, несмотря на то, что доля иммигрантов составляет почти 15 % всего занятого населения. Эти различия объясняются более высоким индексом несоответствия (индексом неравномерности) и более низкими зарплатами¹⁶. Кроме того, доля рабочих-иммигрантов, занятых в теневой экономике, составляет 22,4%¹⁷. Что касается создания рабочих мест, то на каждые два рабочих места, занятых новыми иностранными сотрудниками, было создано еще одно рабочее место для коренного жителя.

Поскольку одной из целей иммиграции является стремление улучшить свое экономическое положение, то при снижении спроса на рабочую силу в принимающей стране усиливается давление иммигрантов на рынок труда и рост безработицы, вынуждающие их возвращаться на родину. С началом экономического кризиса 2008 г. иммигранты уже столкнулись с ситуацией, вынуждающей их возвращаться¹⁸. Этот феномен в большей степени затронул иностранцев латиноамериканского происхождения, поскольку европейский кризис совпал с экономическим ростом их стран происхождения, и оказал меньшее влияние на африканскую иммиграцию.

Денежные переводы как основное экономическое последствие миграции для стран происхождения

Денежные переводы – это одно из непосредственных экономических последствий, связанных с ростом миграционных потоков. Денежные переводы – это средства в иностранной валюте, которые иностранцы отправляют в страну происхождения, как правило, для поддержки своих семей. Миграционные потоки сопровождаются денежными потоками, которые, несмотря на исключительно семейный характер, за счет своего объема представляют одни из самых значительных потоков частного капитала в экономическом сценарии XXI в. Денежные переводы – это чистый прирост капитала для развивающихся стран, который стимулирует экономику стран-эмитентов миграции и помогает увеличить национальное богатство. Например, для Марокко с ростом миграции масса денежных переводов увеличилась настолько, что стала основным источником дохода, превывсив по объему поступлений даже сектор туризма.

Страны-отправители получают двойную выгоду от миграционного потока: выезд эмигрантов снижает демографическое давление в стране, выравнивая рынок труда за счет уменьшения спроса на рабочие места, а денежные переводы повышают доходы за счет притока иностранной валюты.

Испания занимает 5-е место в мире по объему отправляемых денежных переводов. Из всех африканских стран, мигранты которых присутствуют в Испании, самый большой объем переводов приходится на Марокко, которое стоит на 4-м месте в мире среди получателей переводов вслед за Мексикой, Индией и Филиппинами.

Стран АЮС также являются получателями денежных переводов, но объем получаемых ими средств значительно меньше, чем в Марокко, и составляет 4% от общего объема денежных переводов по всему миру. Больше всего денежных переводов получает Нигерия, являясь единственной страной АЮС, входящей в первую пятерку стран – получателей денежных переводов. Хотя объем денежных переводов в ВВП стран АЮС ниже, чем у Марокко (2,5 % в среднем, по сравнению с 7–8 % для Марокко), его хронологическое развитие и последствия аналогичны¹⁹.

Денежные переводы представляют собой необходимые правительству и гражданам инвестиции, которые помогают многим семьям выжить и, в свою очередь, стимулируют внутреннее потребление путем активизации экономики без предварительных инвестиционных расходов. Однако отсутствие какой-либо стратегии инвестирования денежных переводов со стороны правительства и поощрения регионального развития ограничивают влияние притока средств из-за рубежа на дальнейшее развитие страны²⁰.

Марокко предпринимало попытки эффективно управлять доходами, полученными в виде денежных переводов. Денежные переводы начали поступать через 12 лет после обретения независимости, когда миграционные потоки все еще были минимальными и направлялись во Францию. В то время правительство Марокко использовало денежные переводы для финансирования инвестиций внутри страны, а также для обеспечения платежного баланса. Начиная с 1990 гг., когда объем денежных переводов значительно возрос, обеспечивая постоянный приток капитала, денежные переводы стали вместе с туризмом основными источниками иностранной валюты, достигая в период между 2005 и 2008 гг. 8,5–8,9% ВВП²¹. Приток капитала сопровождался совершенствованием и развитием банковской системы и торговой политики²². Хотя феномен денежных переводов и является впечатляющим, но со временем теряет свой эффект из-за отсутствия продуманной политики, которая направляла бы эти доходы на устойчивое развитие.

Иммиграция имеет многоплановые и неоднозначные экономические и социальные последствия для принимающей страны в зависимости от ее масштаба и структуры, экономических потребностей и возможностей. В Испании иммиграция содействует корректировке диспропорций на рынке труда и нормальному



функционированию производства, особенно в низкоэффективных секторах экономики.

Преобладающая часть зарубежных исследователей сходятся в том, что в макроэкономическом плане иммиграция приносит принимающей стране выгоду, благоприятствуя более эффективному использованию ресурсов, причем не только трудовых, но и финансовых, и способствуя общему повышению эффективности экономики. Однако не следует забывать и о негативных моментах иммиграции, в частности, ухудшении положения определенных социальных групп, росте преступности, террористической угрозе из-за невозможности полной адаптации приезжающего контингента к условиям и нормам жизни принимающей страны.

Объективный анализ современных тенденций и последствий иммиграции имеет огромное значение для развитых обществ – особенно с учетом перспективы роста их потребностей в иностранной рабочей силе и соответствующем росте миграционных потоков. Необходимо разрабатывать и принимать меры, позволяющие прогнозировать результаты расширения приема иностранцев, и поддерживать структуру иммиграции, максимально отвечающую потребностям экономики и общества в целом.

Примечания

- ¹ Massey D. S., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A., Taylor J. E. Theories of International migration : A review and appraisal // *Population and Development Review*. 1993. № 19. P. 431–466.
- ² Moreno Torres I., López I., Casasnovas G. Los determinantes de la inmigración internacional en España // *Investigaciones regionales*. 2006. № 9. P. 23–46.
- ³ Aranda Gallego J. La inmigración en España : consideraciones económicas e incidencia en el sector financiero español // *Cuadernos de Información económica*. 2003. № 98. P. 146–164.
- ⁴ Instituto Nacional de Estadística. Población residente por fecha, sexo, grupo de edad y país de nacimiento. URL: <http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=9675&L=0> (дата обращения: 15.04.2019).
- ⁵ Encuesta Anual de Estructura Salarial Año 2016, Notas de prensa, Instituto nacional de estadística, 28 de junio de 2017. 11 p. URL: http://www.ine.es/prensa/ees_2016.pdf (дата обращения: 15.04.2019).
- ⁶ Salas C., Herrera F. Migraciones y Mercados de Trabajo // *Trabajo*. 2000. № 3. P. 119–137.
- ⁷ Casado M., González M., Molina L., Oyarzun J. Análisis económico de la emigración en España. Un propuesta de regulación. Madrid, 2005. P. 180.
- ⁸ Oyarzun J. Causas y efectos económicos de la inmigración. Un análisis teórico-empírico // *Papeles del este*. 2008. № 17. P. 4–20.
- ⁹ См.: Цапенко И. П. Управление миграцией : опыт развитых стран. М. : Academia, 2009. 384 с.
- ¹⁰ Tornos A. Los inmigrantes y el mundo del trabajo. Madrid, 2003. P. 41–78.
- ¹¹ Oyarzun J. Causas y efectos económicos de la inmigración. Un análisis teórico-empírico // *Papeles del este*. 2008. № 17. P. 4–20.
- ¹² Leontaridi R. Segmented Labour Markets : Theory and Evidence // *Journal of Economic Surveys*. 1998. № 12. P. 63–101.
- ¹³ European Commission : Labour market and wage development in 2007 // *European economy*. 2008. № 5. P. 157–159.
- ¹⁴ Pérez Claver M. Nuevos clientes para el sistema financier // *Economía Exterior*. 2004. № 28. P. 93–102.
- ¹⁵ Borjas G., Freeman R., Katz L. How much do Immigration and Trade Affect Labor Market Outcomes // *Bookings Papers on Economic Activity*. 1997. № 1. P. 68–85.
- ¹⁶ Borjas G. The labor demand curve is downward sloping : reexamining the impact of immigration on the labor market // *Quarterly Journal of Economics*. 2003. Vol. 118, Issue 4. P. 1335–1374.
- ¹⁷ De Arce Borda R. El impacto económico de la inmigración en España, 2000–2009 : antes y después de la crisis // ICE (Información Comercial Española), Revista de Economía pública. 2010. № 854. P. 23–35.
- ¹⁸ Gamero C. Satisfacción laboral de los asalariados inmigrantes en España // *Revista de Economía Aplicada*. 2009. P. 395–420.
- ¹⁹ Jordán J. M., Sánchez A. Desafíos actuales de la política económica. Un enfoque estructural y social. Navarra, 2008. P. 420.
- ²⁰ Lacomba J. Migraciones y desarrollo en Marruecos. Madrid, 2004. P. 109.
- ²¹ Datos del Banco mundial. URL: <http://datos.bancomundial.org>. (дата обращения: 15.04.2019).
- ²² González Del Miño P. La emigración marroquí en España. El Mediterráneo como núcleo de migraciones // *Jornadas iberoamericanas de estudios internacionales*. 2007. № 2. P. 103–126.

Образец для цитирования:

Алексеев Д. В. Экономические последствия африканской миграции в Испанию // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2019. Т. 19, вып. 4. С. 499–502. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2019-19-4-499-502>

Cite this article as:

Alekseev D. V. The Economical Consequences of African Migration to Spain. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. History. International Relations*, 2019, vol. 19, iss. 4, pp. 499–502 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2019-19-4-499-502>