



ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 94(368)

ГНЕЗНО И ПОЗНАНЬ: СПОР О ПЕРВОЙ СТОЛИЦЕ ПОЛЬШИ

М. Г. Лушина

Лушина Мария Григорьевна, аспирант кафедры всеобщей истории, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, maria_lushina@mail.ru

В статье анализируются две точки зрения на вопрос о первой столице Польши. Аргументам классической теории, основывающейся на признании древнего города Гнезно первой столицей, противопоставляется идея о столичном статусе другого города – Познани. Автор признает значимую роль обоих городов в судьбе Великой Польши в раннее Средневековье, а также делает предположение о том, что первоначально статус столицы не был закреплен за определенным городом. Преимущество Гнезно объясняется сохранением статуса коронационного города в глазах потомков, а также закреплением в трудах хронистов мысли о единой столице Польши.

Ключевые слова: история Польши, Гнезно, Познань, Великая Польша.

Gniezno and Poznan: the Dispute Concerning the First Capital of Poland

M. G. Lushina

Maria G. Lushina, ORCID 0000-0002-8030-2927, Saratov State University, 83, Astrakhanskaya Str., Saratov, 410012, Russia, maria_lushina@mail.ru

The article analyzes two viewpoints concerning the issue of the first Polish capital. The arguments of the classical theory, based on the recognition of the ancient city of Gniezno as the first capital, are opposed to the idea of the capital status of another city – Poznan. The author admits the significant role of both towns in the fate of Great Poland in the Early Middle Ages, and also makes the assumption that the original status of the capital was not assigned to one city. The advantage of Gniezno was caused by the preservation of its status of the coronation city and by fixing the idea about the unified capital of Poland in medieval annals.

Key words: history of Poland, Gniezno, Poznan, Greater Poland.

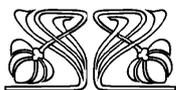
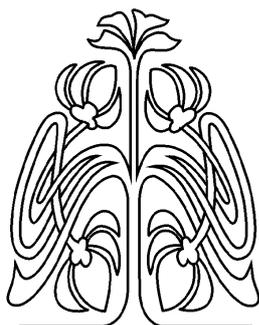
DOI: 10.18500/1819-4907-2017-17-4-462-464

Страницы раннесредневековой истории Великой Польши как колыбели Древнепольского государства представляют огромный интерес для исследователей. Это подтверждают продолжающиеся в наши дни археологические раскопки древних городов Великопольского региона, а также выход в свет новых работ, посвященных отдельным аспектам его средневекового развития.

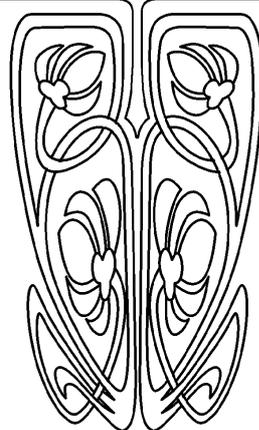
В последнее время предметом дискуссии стал вопрос о местоположении первой столицы Польши.

Если обратиться к советской и российской учебной и научно-популярной литературе, то обозначенный вопрос может вызвать недоумение: во всех монографиях и обобщающих работах содержится однозначный вывод о том, что колыбелью Польского государства был древний город с выразительным названием, подтвержденным его исторической судьбой, – Гнезно.

Название «Гнезно» обозначало род, племя или семью. Город был родовым гнездом Пястов, княжеской династии удачливых военных предводителей, оттеснивших в процессе образования государства на



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





задний план племенную аристократию. Гнезно достаточно рано стал центром религиозной жизни страны. Крещение Мешко I и построенная в 966 г. церковь стали символом прихода новой веры. Известности Гнезно способствовал и национальный святой Чехии и Польши Адальберт Пражский, в городе находилось место его первого захоронения. Немаловажным фактором были также труднодоступность города, сильная княжеская власть. Однако ключевую роль в обретении статуса столицы сыграло все же основание архиепископства. С 1000 г. в истории Гнезно происходит важнейшее событие – он становится столицей польского архиепископства. Это факт говорит не только о силе Польского государства, но и об авторитете Гнезно, который был хорошо известен в Европе того времени. В этом же году император Священной Римской империи Оттон III посетил Гнезно и поклонился гробу святого Адальберта. Наконец, славу Гнезно принесла коронация Болеслава Храброго 18 апреля 1025 г. в соборе Успения Пресвятой Девы Марии в Гнезно.

Однако в последнее время исследователями высказывается другая точка зрения, сторонники которой полагают, что первой столицей Польши был другой древний город, располагающийся в пределах той же исторической области Великой Польши – Познань.

Вопреки учебникам и академическим трудам профессор Познанского университета Ханна Кочка-Кренц¹ полагает, что первой столицей Польши была Познань, а не Гнезно.

Данное предположение нельзя, на наш взгляд, считать лишённым оснований. В его основу положено несколько достаточно веских аргументов. Как известно, основание в 1000 г. в Гнезно архиепископства принесло городу международную славу². Между тем задолго до знаменательных событий 1000 г. в Познани уже существовало епископство и кафедральный собор, и именно он был первым в Польше. О существовании собора и епископства в Познани свидетельствует грамота римского папы Иоанна XII от 968 г., текст которой, как и ряд других первостепенно важных документов по ранней истории Польши, помещен в первом томе многотомной публикации «Дипломатический кодекс Великой Польши»³.

Грамота упоминает также имя первого познанского епископа – Иордана. Учитывая дату основания Познанского епископства (968 г.), можно предположить, что в это время, непосредственно следовавшее за моментом крещения в 966 г. основателя Польского государства Мешко I именно Познань он рассматривал в качестве своей главной резиденции (столицы).

Нельзя оставить без внимания и такой многозначительный факт, что именно в познанском соборе осуществлялись захоронения первых представителей княжеской династии Пястов в конце X – первые десятилетия XI в. (в Познани были похоронены Мешко I, Болеслав I, Казимир I).

Следует обратить внимание и на то, что упоминания о городе содержат не только польские хроники. Так, знаменитый саксонский хронист Титмар Мерзебургский⁴ также пишет о Познани под 970 г., сообщая об избрании нового познанского епископа.

Стоит отметить, что Познань не находилась полностью в тени Гнезно: город был широко известен еще с раннего Средневековья. В частности, Галл Аноним называет в одном ряду первую столицу Польши и Познань при перечислении городов, в которых были размещены войска Болеслава Храброго, причём на первом месте стоит именно Познань (цитата: «Ведь в Познани он имел 1300 рыцарей с 4 тыс. щитников, в Гнезно – 1500 рыцарей»⁵).

Археология подтверждает гипотезу об особом статусе Познани данными об основательности воздвигнутых здесь в X в. оборонительных сооружений. Так, польский археолог Анджей Буко сообщает, что город (как и столица) был обнесен деревянно-земляным валом, шириной в десять метров у основания и выполнял административные функции⁶. При этом нельзя не отметить, что укрепления Гнезно не уступали валам и стенам Познани.

Природно-географические условия Познани также способствовали экономическому развитию города.

Как же найти путь к решению вопроса о первой столице Польши? Какая из двух точек зрения ближе к истине?

Осмелимся высказать собственные предположения на этот счёт. Как нам представляется, в Древнепольском государстве в первые века его истории могло и не быть единой столицы. Представления о единственной столице окончательно сложились в процессе образования централизованных монархий в Европе. Наиболее ярким примером выступает в этом отношении Венгрия, где роль коронационного города играл Секешфехервар, и даже после проведения коронаций в новой столице – Эстергоме, в Секешфехерваре по-прежнему проводились венчания королей.

Подобную ситуацию можем отметить и в ряде других стран. Так, в Древней Руси на протяжении долгого времени Киев и Новгород соперничали друг с другом. Вероятно, что во времена Олега, похороненного в Старой Ладоге, а не в Киеве, последний ещё не воспринимался в качестве княжеской столицы.

Нельзя не вспомнить и о том, что даже Карл Великий, создавший огромную империю и заложивший во время своего правления такие традиции, которые оказали существенное влияние на всю последующую историю Средневековой Европы, предпочитал не находиться в единственном городе, а передвигаться вместе с «кочующим двором». Хотя в конце правления после коронации в 800 г. в Риме в качестве императора главной резиденцией Карла стал город Аахен, все же и тогда



он не в полной мере обрёл статус единой столицы.

Таким образом, говорить о единой столице применительно к раннесредневековой Европе достаточно сложно. В реальной действительности могло иметь место разделение функций между главными городами-центрами государственной власти. И именно это может помочь определить характер взаимных отношений между Гнезно и Познанью. Косвенным фактом служит местоположение городов. Расположенные неподалёку друг от друга города отлично подходили для размещения войск в них, что подтверждается свидетельствами источников. Болеславу Храброму для постоянных походов требовалась настолько большая по численности дружина, что её не могли вместить стены одной крепости, и потому она была рассредоточена в разных городах.

Несмотря на указанные аргументы в пользу признания Познани первой столицей Польши, именно Гнезно сохранился в памяти потомков в качестве таковой и даже спустя тысячелетие сохраняет свой статус в массовом сознании.

Что же могло оказать решающее влияние на становление этой традиции? Главным аргументом в пользу Гнезно стало основание архиепископства в 1000 г., слава о котором разнеслась не только по Польше, но и по всей Европе, поскольку в акте основания архиепископства принял личное участие император Оттон III. Важную роль сыграло также захоронение в Гнезно останков одного из самых знаменитых святых Западной Европы эпохи раннего Средневековья – святого Адальберта (Войтеха). Наконец, ещё более укрепила статус Гнезно коронация Болеслава королевской короной в Гнезно в 1025 г.

Названные события оттеснили в тень роль Познани, которую играл этот город в первые десятилетия истории Польского государства. Это

было тем более естественным, что предания о начальном периоде Польского государства были записаны только в начале XII в. хронистом Галлом Анонимом, писавшим после драматических событий XI в., в ходе которых было поставлено под вопрос будущее Польского государства и церкви, а затем в процессе возрождения Польши, столицей страны стал древний Краков – центр другой исторической области, вошедшей в историю под названием Малой Польши.

В пользу окончательного утверждения Гнезно в статусе первой столицы сыграли и укоренившиеся с течением времени стереотипы о необходимости единственной столицы для единого государства.

Сформировавшиеся представления, закреплённые в трудах средневековых хронистов, на долгие годы сделали непоколебимым признание Гнезно первой польской столицей.

Примечания

- 1 См.: *Kócka-Krenz H.* Najstarsze dzieje Poznania. Poznan, 2004. S. 7.
- 2 См.: *Галл Аноним.* Хроника и деяния князей польских / вступ. ст., пер. и коммент. Л. М. Поповой. М., 1961. С. 38.
- 3 *Codex diplomaticus majoris Polonia.* URL: <http://www.wbc.poznan.pl/dlibra/doccontent?id=20061> (дата обращения: 1.02.2017).
- 4 См.: *Титмар Мерзебургский.* Хроника / пер. с лат. И. В. Дьяконова. М., 2005. С. 25.
- 5 См.: *Галл Аноним.* Указ. соч. С. 38.
- 6 См.: *Vuko A.* Early Medieval archaeology in Poland : the beginnings and development stages // *Postclassical archaeologies.* Mantova, 2012. S. 362.

Образец для цитирования:

Лушина М. Г. Гнезно и Познань: спор о первой столице Польши // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2017. Т. 17, вып. 4. С. 462–464. DOI: 10.18500/1819-4907-2017-17-4-462-464.

Cite this article as:

Lushina M. G. Gniezno and Poznan: the Dispute Concerning the First Capital of Poland. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. History. International Relations*, 2017, vol. 17, iss. 4, pp. 462–464 (in Russian). DOI: 10.18500/1819-4907-2017-17-4-462-464.
