



ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 930

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВАХ ДЕШИФРОВКИ МОНОГРАММ НА АНОНИМНЫХ ОБОЛАХ БОСПОРСКОГО ЧЕКАНА

М. М. Чореф

Чореф Михаил Михайлович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории региональных исторических исследований, Нижневартковский государственный университет, choref@yandex.ru

Уже не первое столетие продолжается изучение нумизматики античного Боспора. В результате было описано множество разновидностей монет его чекана. При их классификации ученые обращали внимание как на изображения, так и на легенды, в том числе и на зашифрованные в монограммы. Предметом изучения стали лигатуры, известные на анонимных оболах боспорского чекана. Дело в том, что ни они, ни им подобные до сих пор не расшифрованы. В итоге в этих обозначениях удалось разобрать имена Падр и Итро. Предположительно данные монограммы принадлежали сподвижникам Митридата VI Евпатора Диониса – выходцам из Малой Азии.

Ключевые слова: Боспор, история, понтийский период, нумизматика, монограммы.

On the Possibility and Prospects of Deciphering Monograms on the Anonymous Obols of the Bosphorus Coinage

M. M. Choref

Mikhail M. Choref, ORCID 0000-0002-6377-4121, Nizhnevartovsk State University, 56, Lenina Str., Nizhnevartovsk, 628602, Russia, Choref@yandex.ru

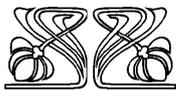
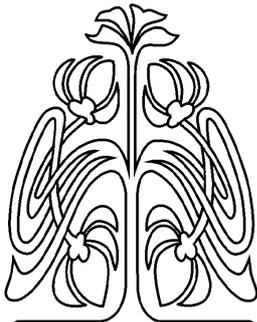
It is not for the first century that the study of numismatics of ancient Bosphorus is continued. The result has been the description of many kinds of coins of this coinage. In their classification, scientists paid attention to both the image and the legend, including those ciphered in monograms. The subject of this study was the ligatures from anonymous obols of Bosphorus coinage. The fact is that neither they nor their similarities have been deciphered yet. However, in these notations, the names Padr and Itrō were recognized. Supposedly these monograms belonged to the associates of Mithridates VI Eupator Dionysius – the natives of Asia Minor.

Key words: Bosphorus, history, Pontic period, numismatics, monogram.

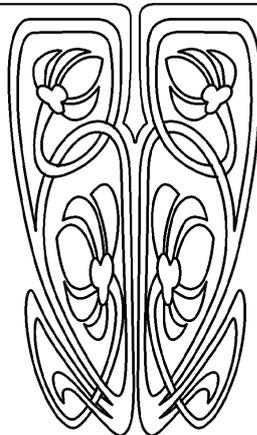
DOI: 10.18500/1819-4907-2018-18-2-170-174

Трудно переоценить историческую ценность нумизматического материала, в первую очередь, античного. Однако его атрибуция в силу ряда причин значительно затруднена. Дело в том, что множество древних монет не имеет на себе надписей, поэтому исследователям не остается ничего другого, как пытаться истолковывать оттиснутые на них изображения, что сделать довольно сложно, ведь методика проведения таких исследований очень трудна. К примеру, уже не первый век продолжается дискуссия по поводу трактовки изображения львиной головы анфас и фигуры муравья на древнейших монетах Боспора. Так, появление первой, по мнению ряда исследователей, может быть объяснено влиянием Милета или, что вероятнее, о. Самоса¹.

Однако А. Е. Терещенко справедливо заметил, что изображения льва присутствуют на разновременных монетах множества эллинских полисов, причем располагавшихся не только в Восточном Средиземноморье.



**НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ**





В итоге им был сделан вывод о «сознательной обезличенности» ранних монет Пантикапея. Нумизмат полагает, что изображение льва следует трактовать как знак принадлежности полиса-эмитента к сонму колоний Милета. Исследователь заключил, что изображение льва являлось «атрибутом культа Аполлона или гербом знатного аристократического рода, апотропеической эмблемой или просто символом могущества, силы и власти». Он считает, что столь продолжительную эмиссию однотипных денег следует объяснить стремлением выпускать «старую добрую монету». Ученый полагает, что изображение головы льва анфас было вполне нейтральным для граждан колоний Милета. В частности, этот образ был приемлем для ионийцев Северо-Восточного Причерноморья, для которых, по мнению исследователя, и выпускались интересующие нас «безликие» монеты².

В результате до сих пор не выработано единой точки зрения на вопрос выделения и датировки их серий, да и создание в процессе этого теории обосновать нелегко. Куда интереснее монеты с легендами. Ведь, как правило, в текстах содержится эмиссионная информация: наименование центра, в котором была отчеканена монета, а иногда имя и название должности лица, отвечающего за ее выпуск. Встречаются на античных деньгах и обозначения даты. Так что в результате удачного разбора легенды историческая ценность монеты неизмеримо возрастает.

Однако не всегда эти тексты пространны. Как правило, на монетах отбивались только первые буквы слов, что усложняет процедуру прочтения их легенд. В ряде же случаев тексты шифровали в монограммы. Большинство из них до сих пор не дешифровано, что не позволяет извлечь ценнейшие исторические сведения.

Нас интересуют грекоязычные монограммы. Наиболее полный каталог этих обозначений подготовила Н. А. Фролова³. Большое внимание изучению анонимных боспорских оболов уделили В. А. Анохин, К. В. Голенко, а также Т. Н. Смекалова и Ю. Л. Дюков⁴.

Стоит отметить и фундаментальный труд А. Л. Бертье-Делагарда, заложившего основы современной методологии изучения античных грекоязычных монограмм⁵. Основываемся на результатах их исследований.

Методика их прочтения представлена и обоснована в ряде статей⁶. Речь в них идет о лигатурах на монетах Херсонеса Таврического⁷, Боспорского государства⁸, а также об аббревиатурах на бронзах византийской Таврики⁹.

Напомним процедуру прочтения таких обозначений. Процесс начинается с определения их структуры. Точнее, нужно выяснить, является ли монограмма строчной, блоковой или крестообразной. Символы первой выделяются в том же порядке, в котором они пишутся. Так была прочитана лигатура «ΛΕ» на монетах Льва VI Мудрого (886–912). В этой монограмме удалось разобрать фразу «Λέον εὐσεβής» – «Лев благочестивый»¹⁰. Дешифровка блоковой аббревиатуры начинается с выделения основного – самого крупного и хорошо заметного символа, к которому крепятся все остальные буквы. Они выделяются в результате ее разбора сверху вниз. Так была дешифрована лигатура «Α», в которой есть все основания читать «πόλις Χερσῶνος» – «полис Херсон»¹¹. Эта лигатура встречается на так называемых анонимных фоллисах Херсона XI–XIV вв.¹² И, наконец, крестообразные монограммы читаются в том же порядке, в котором накладывается крестное знамение¹³.

Продолжая это исследование, обращаем внимание на монограммы, отбитые на боспорских анонимных оболах пантийского периода. Эти монеты выпускали при Митридате VI Евпаторе Дионисе (121–63 гг. до н.э.)¹⁴ в огромных количествах. На их аверсе размещали бюст Диониса, а на реверсе – скифский горит. Но не только этим интересны эти монеты. Дело в том, что на них выбито множество грекоязычных монограмм. Попытаюсь разобрать аббревиатуры Ϟ и ϙ (рисунок, 1, 2), а также Ϡ и ϡ (рис. 1, 3, 4).



Анонимные боспорские оболочки с монограммами Ϟ , ϙ , Ϡ и ϡ



Наш интерес к этим обозначениям отнюдь не случаен. Дело в том, что Митридат VI Евпатор Дионис, как и прочие понтийские государи из дома Отанидов, не выпускал собственной именной меди и бронзы. На его разменных деньгах размещали названия эмиссионных центров и монограммы царских чиновников¹⁵. Так что эти обозначения довольно интересны. Их прочтение позволит уточнить наши представления как об административно-территориальном устройстве Понтийского государства в разные моменты истории, так и о круге приближенных к нему государей.

Начнем с того, что указанные монограммы блоковые. Куда интереснее то, что они схожи между собой. С учетом этого обстоятельства они делятся на две группы. В первую входят лигатуры Ϟ и ϟ , во вторую – Ϡ и ϡ . Нет сомнения, что кроме прочтения будет интересно установить ход развития идеи оформления последних двух аббревиатур.

Очевидно, что основным символом аббревиатур первой группы (см. рисунок, 1, 2) является крупная «П». В её центральной части размещена буква «А». Ее наклонные гасы отлично просматриваются. Соединительная линия – наклонная. И это не случайно. Будь она поперечная, то можно было бы прочитать в монограммах не «А», «Н». Столь же неуместна была бы и ломаная линия. Ведь тогда появилось бы основание увидеть в монограмме «М». Заметим, что угол и направления наклона этой линии не важны. В любом случае есть все основания для выделения «А». Снизу монограмма ограничена горизонтальной линией, соединяющей продольные гасы «П». В сочетании с наклонными линиями «А» она образует «Д». К верхнему правому углу основного символа монограммы крепится «Р». Получаем «Падр». Это имя широко распространено на Востоке. Возникло оно от протоиндоевропейского *ph2tér – отец¹⁶. Близкое по звучанию слово *faðer известно в прагерманском¹⁷. В микенском языке оно зафиксировано в форме ra-te¹⁸. Однако в эпоху Митридата VI Евпатора Диониса его уже не использовали столь широко. Римляне употребляли слово pater, а эллины – πατήρ. Нам удалось выявить только одну древнегреческую надпись с этим словом. Речь идет о тексте «Ἀματοκοῦ παδρῦ Τηρης» на серебряной фиале из Шуменского некрополя IV–III вв. до н.э.¹⁹ Но тут это слово не является именем. В тексте упомянуты цари Одрисского государства Амаatok II и его сын и наследник Терес III. Зато в прежнем значении оно сохранилось в фарси (پدر). В любом случае, Падр, оставивший свой след в нумизматике Боспора, не был местным жителем. И вряд ли он происходил из Северного Причерноморья. Вернее всего, наш Падр был персом. Полагаем, что он мог прибыть на Боспор в период правления Митридата VI Евпатора Диониса.

Не менее информативны монограммы Ϡ и ϡ (см. рисунок, 3, 4). Очевидно, что вторая является

усложненным вариантом первой. Таким образом, у нас есть возможность проследить карьеру чиновника, которому они принадлежали.

Начнем дешифровку с самой простой – с Ϡ . Ее основным символом является «Н». От поперечной перекладины этой буквы нисходит вниз продольная черта. В совокупности эти линии образуют «Т». К правой части «Н» крепится полукруг. В сочетании с правой продольной линией «Н» этот элемент составляет «Р». Получаем «Нтр».

Заметим, что созвучного имени у древних греков не было. Не известно нам и название созвучной должности. Но на память приходит Итро (יִתְרוֹ) – священник и вождь мадиамского племени Кеней, тесть Моисея²⁰. Но такая форма имени в Септуагинте не встречается²¹. В ней Итро выступает как Ювор. Арабы же называют его بي عيش . Определенно наш Итро был евреем. Причем не эллинизированным. Ведь тогда бы его звали Иофор. Так что не случайно на Боспоре форма Итро в текстах лапидарных надписей²² не фиксируется.

Мы видим, что интересующий нас сподвижник Митридата VI Евпатора Диониса был приезжим. Возможно, он прибыл на Боспор при этом государе в качестве его доверенного лица.

Перейдем к монограмме ϡ . Объясним появление в ее составе элемента, отличающего ее от Ϡ . Речь пойдет о двух черточках, сходящихся в одну точку на правой гасе «Н». Полагаем, что это буква И, действительно, сочетание этих линий и отрезка правой составляющей «Н», нисходящей от точки их соприкосновения вниз, образует вполне очевидную «Е». Но вряд ли ее наличие может свидетельствовать о том, что ϡ могло быть зашифровано иное имя, чем Итро. Считаем, что «Е» могло быть первой буквой из названия его должности.

Для его определения обратимся к письменным источникам. Как известно, провинциями Понтийского царства управляли наместники, носящие титулы: ἑλίτρολος – «блюститель» или ἐθνάρχης – «этнарх, начальник области». По всей видимости, как Асандр при Фарнаке II (63–47 гг. до н.э.), Итро со временем стал этнархом²³.

Итак, разобрав монограммы Ϟ , ϟ , Ϡ и ϡ , удалось расширить наши представления о системе управления Боспором и его просопографии. Очевидно, что при Митридате VI Евпаторе Дионисе наблюдался значительный приток негреческого населения из Малой Азии. Причем пришельцы занимали руководящие посты. Остается только прослеживать их влияние на культуру населения Боспора.

Пока же допустим, что Падр и Итро были доверенными лицами Митридата VI Евпатора Диониса, вернее всего его стратегами – высшими офицерами, командовавшими гарнизонами важных крепостей. Сама же эмиссия монет с монограммами производилась для финансирования военных расходов.



Считаю, что штемпели для монет были созданы в Пантикапее и отправлены на места. В стратегиях были устроены монетные дворы. Организовать их было довольно просто, так как на местах эмитировали монеты из пластичной меди, а не из неподатливой свинцовой бронзы. Так стратеги при Митридате VI Евпаторе Дионисе получили возможность чеканить деньги с учетом региональных потребностей. И это вполне ожидаемо. Ведь анонимные оболы были кредитной монетой.

Однако контроль центральных властей за региональными эмиссиями все же существовал. Он заключался в требовании отбивать на кредитных монетах монограммы лиц, ответственных за их выпуск. И, по-видимому, он был довольно действенным. Допускаем, что Итро получил повышение, стал этнархом.

К сожалению, мы пока не можем установить, где находились укрепления, подчиненные Падру и Итро, и какую область со временем получил в управление последний. Ведь выпущенные ими монеты обращались на всей территории Боспорского государства. Впрочем, это не особенно важно, поскольку гарнизоны Митридата VI Евпатора Диониса находились на всей территории Боспора: как в Восточной Таврике, так и на Тамани²⁴. Речь идет о катойкиях – военно-хозяйственных поселениях, в которых за счет государственной казны были расселены союзные царю варвары²⁵. Можно допустить, что для выплаты им жалованья и были организованы монетные дворы при центрах стратегий. В данном случае необходимо учитывать то обстоятельство, что экономика Боспора, страдавшая от римской блокады, не требовала чрезмерно высокой степени насыщения денежного обращения.

Данное исследование нельзя считать завершенным, ведь пока удалось прочесть лишь четыре монограммы. Несомненно, что дешифровка прочих лигатур на анонимных боспорских оболах позволит уточнить наши представления о событиях понтийского периода истории Боспорского государства. Выносим результаты нашего исследования на научное обсуждение.

Условные сокращения:

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М. ; Л.

СА – Советская археология. М.

ЗООИД – Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.

НВБелГУ – Научные ведомости Белгородского государственного университета. Белгород

МАИАСК – Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. М. ; Тюмень ; Нижневартовск.

БИ – Боспорские исследования. Симферополь ; Керчь.

Примечания

- 1 См.: *Анохин В. А.* Монетное дело Боспора. Киев, 1986. С. 5–14, 136–138, П1–П13, табл. 1, 2, 48/1–50, 54–56 ; *Анохин В. А.* История Боспора Киммерийского. Киев, 1999. С. 14–40, рис. 2, 4, 5 ; *Зозраф А. Н.* Античные монеты // МИА. М. ; Л., 1951. Т. 16. С. 164 ; *Фролова Н. А.* Монетное дело Боспора VI в. до н.э. середины IV в. до н.э. в свете новых исследований // Очерки археологии и истории Боспора. М., 1992. С. 187–247 ; *Фролова Н. А.* Монетное дело Боспора середины VI–V в. до н.э. // СА. 1996. № 2. С. 34–69 ; *Frolova N. A.* Die Frühe Münzprägung vom Kimmerischen Bosphorus (Mitte 6. Bis Anfang 4. Jh. v. Chr.) Die Münzen der Städte Pantikapaion, Theodosia, Nymphaion und Phanagoria sowie der Sinder. Berlin, 2004.
- 2 См.: *Терещенко А. Е.* Автономная чеканка Боспора Киммерийского VI–V вв. до н.э. : дис. ... канд. ист. наук / Санкт-Петербургский гос. ун-т. СПб., 2004. С. 39–41.
- 3 См.: *Фролова Н. А.* К истории вопроса о монетном чекане на Боспоре в I в. до н.э. // Тр. Государственного исторического музея. Вып. 98. Нумизматический сборник. Ч. XIII. Новейшие исследования в области нумизматики / под ред. А. С. Мельниковой. М., 1998. С. 14–41.
- 4 См.: *Анохин В. А.* Монетное дело Боспора. С. 76, 146, № 212–212л, табл. 8, 212–212ж, 9, 212к, 212л ; *Анохин В. А.* История Боспора Киммерийского. С. 109, рис. 27, 22 ; *Анохин В. А.* Античные монеты Северного Причерноморья. С. 184–187, № 1287–1299 ; *Голенко К. В.* О характере чекана боспорских анонимных оболов // Нумизматика и сфрагистика. 1965. № 2. С. 41–49 ; *Голенко К. В.* Монетное дело Боспора в I в. до н.э. // Stratum plus. 2005–2009. № 6. С. 242–243 ; *Смекалова Т. Н., Дюков Ю. Л.* Монетные сплавы государств Причерноморья. Боспор, Ольвия, Тира / под ред. В. И. Чижик. СПб., 2001. С. 73, 75, 80–82.
- 5 *Бертъе-Делагард А. Л.* О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами // ЗООИД. Т. XXIX. Отд. I. Одесса, 1911. С. 117–232.
- 6 *Чореф М. М.* Территориально-административное устройство Боспорского царства при Фарнаке II по нумизматическим данным // Петербургский апокриф. Послание от Марка (сборник, посвященный памяти Марка Борисовича Щукина). Кишинев, 2011. С. 247–259 ; *Чореф М. М.* «Lapis offensionis», или к расшифровке монограмм правителей Феодоро // НВБелГУ. 2011. Вып. 19. № 13(108). С. 46–55 ; *Чореф М. М.* «Calamitas virtus ocassio», или К истории последних лет царствования Фарнака II // НВБелГУ. 2012. Вып. 22. № 7(126). С. 44–59 ; *Чореф М. М.* Династическая история Боспора рубежа новой эры по данным нумизматики // Stratum plus. 2013. № 6. С. 127–156 ; *Чореф М. М.* К биографии Асандра : путь к престолу // МАИАСК. 2014. Вып. 6. С. 456–487 ; *Чореф М. М.* История византийской Таврики по данным нумизматики. Тюмень ; Нижневартовск, 2015 ; *Чореф М. М.* К вопросу о дешифровке монограмм на боспорских монетах эпохи Митридата VI Евпатора Диониса // МАИАСК. 2016. Вып. 8. С. 523–562.
- 7 *Чореф М. М.* Территориально-административное устройство Боспорского царства. С. 251–257 ; *Чореф М. М.* «Calamitas virtus ocassio». С. 51.



- ⁸ Чореф М. М. «Calamitas virtus ocassio». С. 47–51 ; *Он же*. Династическая история Боспора. С. 127–156 ; *Он же*. К биографии Асандра. С. 456–487 ; *Он же*. К вопросу о дешифровке монограмм. С. 523–562.
- ⁹ Чореф М. М. История византийской Таврики по данным нумизматики. Тюмень ; Нижневартковск, 2015.
- ¹⁰ Там же. С. 81.
- ¹¹ Там же. С. 98.
- ¹² Там же. С. 102–106.
- ¹³ Чореф М. М. «Lapis offensionis», или К расшифровке монограмм правителей Феодоро // НВБелГУ. 2011. Вып. 19. № 13(108). С. 46–55.
- ¹⁴ Придерживаюсь традиционной точки зрения на вопрос о датировании анонимных обол, предложенной Н. А. Фроловой. Она полагала, что эти монеты чеканили на протяжении всего царствования Митридата VI Евпатора Диониса. См.: *Фролова Н. А.* К истории вопроса о монетном чекане на Боспоре в I в. до н.э. С. 30–31. Действительно, обилие монограмм на этих монетах опровергает допущение В. А. Анохина, предположившего, что анонимные боспорские оболы выпускали только при Махаре (80–70 гг. до н.э.). См.: *Анохин В. А.* Монетное дело Боспора. С. 76, 146, № 212–212 л, табл. 8, 212–212ж, 9, 212к, 212л ; *Анохин В. А.* История Боспора Киммерийского. С. 109, рис. 27, 22 ; *Он же*. Античные монеты Северного Причерноморья. С. 184–187, № 1287–1299. Однако полагаю, что ее следует уточнить. Основываясь на результатах собственного исследования, допускаю, что выпуск боспорских анонимных обол начался после подавления восстания 83–81 гг. до н.э. и продолжался вплоть до гибели Митридата VI Евпатора Диониса. См.: *Чореф М. М.* К вопросу о дешифровке монограмм на боспорских монетах. С. 523–562.
- ¹⁵ Чореф М. М. К вопросу о дешифровке монограмм. С. 523–562 ; *de Callatay F.* L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies // Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Louvain. Vol. XCVIII. Numismatica Lovaniensia. Vol. 18. Louvain-la-Neuve, 1997.
- ¹⁶ *Quiles C., Lopes-Mencherо F.* A Grammar of Modern Indo-European. Third Edition. Badajoz, 2011. P. 182.
- ¹⁷ *Kroonen G.* Etymological Dictionary of Proto-Germanic. Leiden ; Boston, 2013. P. 121.
- ¹⁸ *Bartoněk A.* Handbuch des mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 289.
- ¹⁹ *Бонев Ч.* Пращавянските племена. Част II (Б–К). София, 2008. С. 100.
- ²⁰ Исх. 3 : 1, 4 : 18, 18 : 2, 5, 6, 9, 10, 12, Суд. 1 : 16.
- ²¹ *Septuaginta.* Stuttgart, 2006.
- ²² Корпус боспорских надписей / под ред. В. В. Струве (отв. ред.). М. ; Л., 1965.
- ²³ Чореф М. М. К биографии Асандра. С. 460, 463.
- ²⁴ *Зубарь В. М., Зинько В. Н.* Боспор Киммерийский в античную эпоху. Очерки социально-экономической истории // БИ. Вып. XII. С. 137. Рис. 75.
- ²⁵ *Сапрыкин С. Ю.* Понтийское царство. Государство греков и варваров в Причерноморье. М., 1996. С. 275.

Образец для цитирования:

Чореф М. М. К вопросу о возможности и перспективах дешифровки монограмм на анонимных обол боспорского чекана // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2018. Т. 18, вып. 2. С. 170–174. DOI: 10.18500/1819-4907-2018-18-2-170-174.

Cite this article as:

Choref M. M. On the Possibility and Prospects of Deciphering Monograms on the Anonymous Obols of the Bosphorus Coinage. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. History. International Relations*, 2018, vol. 18, iss. 2, pp. 170–174 (in Russian). DOI: 10.18500/1819-4907-2018-18-2-170-174.